

« فقدمت وأخرت كما فعلت ذلك فى ضرب لأنه فعل مثله ، وحال التقديم والتأخير فيه كحاله فى ضرب ، الا أن اسم الفاعل والمفعول فيسه لشيء واحد » (٢٢٧) . ومعنى ( فعل مثله ) أن ( كان ) فعل مثل ( ضرب ) دخل على الاسمين « لتجعل ذلك فيما مضى » .

فانه غير ممكن حين يكون هناك نكرة ومعرفة . فاذا جاز أن نقول :

— ضرب زيد رجلا . — ضرب رجل زيدا .

فالعلة أنهما شيئان مختلفان ، فجاز أن يكون الأول نكرة والثانى معرفة وهو ما لايجوز مع كان : ★ كان رجل زيدا .

« فالذى تشغل به كان المعرفة ، لأنه حد الكلام ، لأنهما شيء واحد ، وليس بمنزلة قولك : ضرب رجل زيدا ، لأنهما شيئان مختلفان » .

وعلة ذلك الاتفاق فى الابتداء ، فحين يتشكل تبندىء بالأعراف ثم تذكر الخبر . وعلى ذلك يجوز : كان زيد حليما . لأن الأعراف هو الفاعل . وكان حليما زيد . لأن الأعراف هو الفاعل أيضا .

لا عليك أقدمت أم أخرت . ويتبع ذلك أن غياب أحدهما على هذه الصورة لا يغير من صحة الجملة نحويا . وفى الحال الأولى : كان زيد . أنتظار الخبر ( الوصف ) ، وفى الحال الثانية : كان حليما . أنتظار معرفة صاحب الصفة . والنتيجة أنه اذا اكتملت الجملة الثانية وكانت : كان حليما زيد . فانه مبدوء به فى الفعل وأن كان مؤخرا فى اللفظ ، ( ٢٢٨ ) .

وهنا تبرز المقابلة بين الصورة المنطوقة السطحية فى عبارة ( فى اللفظ ) والصورة الذهنية العميقة فى عبارة ( فى الفعل ) .

---

(٢٢٧) الكتاب ٤٥/١ ويرى كذلك أن يصرف مثله : فهو كائن ومكون ، مثل ضارب ومصروب . ويقتصر على الفاعل فى موضع مثل : قد كان عبد الله . أى قد خلق عبد الله . . . الى آخر أوجه المماثلة المؤكدة التحاقه ببنية الفعل ومعناه وتراكيبه . (٢٢٨) الكتاب ٤٨/١ .