

و « القبو » لذكريا تامر ، ولذا فإنّ مقالته لا تعيننا إلّا حيث تتخطى هذا الإطار الضيق ، وهو ما يحدث في القسم الأخير منها ، حيث يبلور ظاها بعض الأفكار التي تتعاقب بشخصيات « كافكا » وتامر بصفة عامة . يلاحظ المؤلف أن هناك قاسماً مشتركاً بين هذه الشخصيات ، هو تلك « القدرة الغريبة على الخضوع ، فهم مقتنعون بأنهم أضعف من أن يثوروا ، بل ويمكن القول إنهم يملكون وبشكل حاد تلك الغريزة – غريزة الموت – التي تحدت عنها فرويد ، كأنما هم يبحثون عن عقاب على جريمة لم يقترفوها قطّ ، فهم متهمون أبرياء ، يتجهون بصمت وإذعان نحو ساحة الإعدام» من هؤلاء « الأبطال المغلوبين على أمرهم » « يوزف ك» في رواية « القضية » لـ « كافكا » والراوي في قصة « القبو » لتامر . ذبح الأول « عقاباً على ذنب لم يعرف ماهو » ، وشنق الثاني .

ويرى ظاها أنّ « كافكا » لا يصور ضعف شخصياته وخضوعها من أجل أن يدفعنا إلى التعاطف معها ، بل لكي يثير في نفوسنا « ردة الفعل التي لم تتوفر لدى شخصياته ، كأنه ينبهنا إلى وضعهم . ليدعونا إلى الثورة عليه » ، وهذه ، في رأي المؤلف هي الغاية نفسها ، التي يسعى إليها تامر أيضاً . وإنطلاقاً من هذه المقولة يخطىء ظاها كل من يتهم هذين الأدبيين بالسوداوية أو بالنظرة التشاؤمية إلى الحياة وبالخضوع لمظالمها . ولكنه ينبهنا في الوقت ذاته إلى أنّ « كافكا » وتامر ، اللذين « يطمحان إلى حياة ملؤها العدالة والبراءة . والحب » ، لا يدعيان « امتلاك المفتاح السري لباب الخلاص . فأدبهما ليس أدب توجيه بل أدب حياة . ولنا أن نستخلص الدروس » (٦٧) .

وإذ يدافع ظاها عن « كافكا » وتامر على هذا الشكل ، فإنه يتدخل