

وكان الجاحظ وهو يسجل هذه الكلمات التي ذكرناها آنفا على علم تام بجودة المعاني ، وأهمية تلك الجودة لجودة العمل الأدبي ، وكان على علم تام أيضاً بأن هذه المعاني تتفاوت فيما بينها وتتفاضل .

ولا يتخذن أحداً قول الجاحظ إن المعاني « مطروحة في الطريق » ، فيظن أن الجاحظ يهمل شأن المعاني ، أو أنها متساوية في الجودة عند جميع الأدباء ، أو أن تحصيل تلك المعاني سهل ميسور على كل من أراد أن يؤلف أدباً أو يقول شعراً ، فإن تلك الظنون أبعد الأشياء عن الصواب في فهم الجاحظ وإدراك مراميه ، ومعرفة رأيه الصحيح في الألفاظ والمعاني . وقد يكون من الضروري في هذا المجال أن نقرر أن فهم الجاحظ وتصوره لحقائق الأشياء لايسهل إدراكه ، ومعرفة حقيقة رأيه فيه من عبارة واحدة في سياق خاص أو في معرض معين ، إذ إن طبيعة الاستطراد في أسلوب الجاحظ ، وحماسه للرأى في بعض الأحيان ، قد يكونا عاملين من العوامل في عدم وضوح الرأى ، أو عدم تمامه في موضعه الذي بدأه فيه ، فيكون الاقتصار على ذلك الرأى في موضع ما ، وعدم استيعاب فكرة الجاحظ كاملة واستخلاصها من مواضعها المختلفة في كتاب واحد ، أو المتفرقة في عدة كتب من كتب الجاحظ - سبباً في البعد عن فكرة الجاحظ ، وفي الخطأ في تقدير الفكرة وأبعادها .

ومما يؤكد رأينا هذا أن تلك العبارة التي تمثل نظرية الجاحظ أو فكرته في فن الشعر ليس لها وجود في الكتاب الذي خصصه الجاحظ لدراسة الفن الأدبي ، وهو كتابه المعروف « البيان والتبيين » وهو مظنة هذا الرأى وموضعه الطبيعي ، ولكننا عثرنا على تلك العبارة في كتاب لم يؤلفه في الأدب أو النقد ، ولكنه وضعها في كتاب له آخر بعيد في موضوعه عن الأدب والنقد ، وهو كتاب « الحيوان » ! .

ولذلك قلنا إن الذي يمكن استنتاجه من هذه العبارة ، ولم نقل إن نص هذه العبارة يدل على الفكرة التي شرحناها ، وإنما أمكن ذلك الاستنتاج بضم ما تناثر من آراء الجاحظ إلى ذلك الرأى ، وتلك الآراء المتناثرة تدل على أن الجاحظ لم يغفل جانب المضمون أو جانب المعنى في تقويم الأعمال الأدبية ، مع عنايته الواضحة بجانب الصياغة في هذه العبارة التي بنينا عليها هذا الكلام .

فمن العبارات التي رواها الجاحظ عن بعضهم ، وأبدى استحسانه لها ، وجدارتها بتدوينه « لا يكون الكلام يستحق اسم « البلاغة » حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه