

(كذا) انساننا المعاصر . انه شعر العنتریات ، والشعارات «⁽¹⁰⁾ ، وان توصف الروماتيكية في الشعر العربي بانها مرض ، والرمزية في بعض قصائد « رندلي » لسعيد عقل بانها تحريك قدرات بليدة⁽¹¹⁾ ، وما الى ذلك من الاوصاف والتعوت التي لا تدل على حس نقدي نزيه قدر ما تدل على التعصب والتعظيم وما يجرانه من أحكام مرتجلة .

وجلي ان مثل هذا التعصب لا يمكن ان يكون قائما على أساس متين ، او مستندا الى دعامة من دراسة متأنية عميقة ، وانما هو - فيما يبدو - مغالطة او انطباع لا يريد صاحبه ان يتعمق فيه فيغيره أو أن يظل عنده ، وهو مشفوع بأسباب وجيهة هيأتها له تلك الدراسة . وجلي ايضا أن هذه الحال لا يمكن ان تدوم ، وانها - اذا دامت - لا يمكن ان تقنع احدا . وعليه ، لابد من وقفة طويلة لنفر آخر من هذا الفريق او ذاك عند تباح نظرية يتحراه محاولا ان يخرج منه بنتائج تدعم رأيه . وينبغي لنا - هنا - ان نلاحظ ان هذه الوقفات الطوال تكون بعد شيوع الجديد ، واستحسان الناس كثيرا او قليلا منه .

ومن هنا نرى ان بحوث انصار القديم في الجديد لا تكاد تخرج عن اثبات ما ذهب اليه أبو عمرو بن العلاء حين سئل عن جاء بعد ذي الرمة

(10) الموقف الشعري الى اين وحوار مع عبدالوهاب البياتي : 47 ، وينظر رأي النويهي في مجلة الشعر ، ع 8 ، س 1 (1964) ، ثورة الشكل وثورة المضمون في الشعر المنطلق : 12 ، اذ يقول عن الشعراء الذين كتبوا بعد شوقي على الطريقة التقليدية انهم : « لم يصدروا الا جملا موسيقية شوهاء خالية تمام الخلو من اي نبض حي او مقارب للحياة » !!

(11) مجلة شعر ، ع 26 ، س 7 (ربيع 1963) ، شعر جديد في نثر جديد ، كميل سعادة : 110 ، 112 ، وعلى اننا لم نطلع على نص لانصار أبي تمام يرفضون فيه القديم ، الا ان في قول الاصبهاني في الاغاني 16 : 383 « وفي عصرنا هذا من يتعصب له (اي لابي تمام) فيفرط ، حتى يفضلته على كل سالف وخالف ... » ما يشير الى مرحلة من مراحل الرفض لا يندري مداها ، رغم اننا نعلم ان غياب الفوارق الجوهرية بين عصر ابي تمام والعصور التي سبقته في فهم الشعر والحياة - في الاقل - لا يدعو الى هذا الرفض .