

ويقدم باحث فرنسي هو كاركوپينو^(١) سبباً وجيهاً للاعتقاد بأن القصيدة تنطوي على إشارات إلى المذهب الفيثاغوري. ويبدو أن سر القصيدة لم يجتذب أي انتباه خاص إلى أن وقف عليه الآباء المسيحيون. فالعذراء، والعصر الذهبي والسنة العظيمة، وما يوازي نبوءات إشعيا، حول «نجل الآلهة العزيز» (Cara deum suboles)^(٢)، «وسليل جوييتر العظيم» — كل ذلك كان له أن يكون إلّا المسيح نفسه، المسيح الذي تنبأ بظهوره فرجيل في العام ٤٠ ق. م. وكان لاكتانيوس والقديس أوغسطين يعتقدان هذا، وكذلك كانت تعتقد كنيسة العصور الوسطى كلها، ودانتني، بل ربما كان يعتقد ذلك فيكتور هيجو، على طريقته الخاصة.

ومن الممكن أن نعثر على تفسيرات أخرى، ونحن نعرف منذ الآن عن الاحتمالات أكثر مما يعرف الآباء المسيحيون، ونحن نعرف أيضاً أن فرجيل، الذي كان رجل الاطلاع الواسع في عصره، كما يبين لنا السيد جاكسون نايت (J. knight)، حسن الاطلاع في مسائل الفنون الشعبية والآثار، كانت له على الأقل معرفة غير مباشرة بالأديان وبلغة الشرق الرمزية، وهذا خليق أن يكون كافياً في حد ذاته لتعليل أية إشارة إلى النبوة العبرية. أمّا أن نعدّ نبوءة التجسّد مجرد مصادفة، فذلك أمر يتوقف على ما نقصده بالمصادفة. وأمّا أن نعدّ فرجيل نبياً مسيحياً فذلك يتوقف على تأويلنا لكلمة نبوءة (Prophecy). غير أنني أشعر شعور المستيقن أن فرجيل نفسه كان يهتم اهتماماً واعياً بالأمور الداخلية أو بالسياسة الرومانية فحسب، وأعتقد أنه كان خليقاً أن تتولاه الدهشة البالغة من جرّاء المهمة التي كان يفترض أن يحظى بها نشيده الرعوي الرابع. فإذا كان النبي، بالتعريف، هو الرجل الذي أحاط بالمعنى الكامل لما كان يقول فإن هذا خليق أن يكون خاتمة المسألة بالقياس إلّاي. ولكن إذا كان لكلمة

(١) Carcopino .

« المترجم »

(٢) وردت كذلك في الأصل باللاتينية .