

٣ - الضرورة حاجة دراسية للنحاة ، ولا ضرورة في لغة الشعر

لفهم الموضوع من وجهة النظر الحديثة ينبغي بيان الآتي :

* لا ضرورة في لغة الشعر

* الرأي في نظر النحاة للضرورة وما ترتب عليه في الدراسة .

في رأى المحدثين أن الاعتراف للشعر بتفرد لغته عن النثر هو الضرورة العلمية التي تتفق معه فناً وشكلاً .

لهذا ، كان من الضروري لإفراد لغة الشعر بدراسة مستقلة قد تتفق نتائجها مع لغة النثر أو تفترق عنها ، مع مراعاة عرف الشعراء وحدهم في هذه الدراسة ، فإشاع استعماله بين الشعراء ينبغي ملاحظته بهذه الصفة ، وما تفرد في هذا الاستعمال وصف أيضاً دون حكم عليه بشذوذ أو ضرورة .

والخلاصة أن دراسة لغة الشعر وحدها لا حاجة فيها إلى ما أطلق عليه النحاة « الضرورة » ، إذ تدرج مظاهرها تحت خصائص الشعر كما تعرف عليه أهلها ، وليس في ذلك ضرورة !!

إن الضرورة التي وصم النحاة بها الشعر العربي كانت حاجة لهم في تطبيق القواعد ، واعترافيهم بها - على أنها رخصة أو خطأ - روعي فيه القواعد النحوية لا الشعر ، وقد كثر استخدامهم لها كثرة فائقة ، واتخذت أحياناً وسيلة يعتمد عليها لتأييد الآراء أو الطعن في الآراء المخالفة ، هذا إلى مسلكها الأصلي في الخروج عن القواعد المطردة .

وقد فتحت (شرح الأشموني - ج ٣ - باب الترخيم) وأحصيت ما ورد من نصوص شعرية وآراء وصفت بالضرورة نصاً أو بما يؤدي معناها ، فبلغت سبع مرات في هذا الباب الصغير فقط .