

معانٍ للعاني » • أى في انتفاء المعاني الجزئية التي تشير من بعيد إلى
الفكرة المسيطرة على الأثر المعروض •

أما وقد اتضح هذه الحقيقة من ناحية التعريف بطبيعة الانقسام
في العسل الأدبي ، فانا نعود لنقرر أنه ما من عمل يخلو من هذه
الشبكة المتلاحمة من أدوات النعير إلا ويكون بادي النقص واضح
التفاهة ، خصوصاً إذا نعلق الأمر بأثر فني خالص كقصيدة أو مقال
أو قصة • ويجوز أن نعارضنى بقولك : أنه من الممكن أن يخرج
الكاتب عملاً فنياً في قصيدته وصفية أو مقالة روائية تحكى أحداث
واقعة معينة مثل هذه المؤلفات التي تركها المكتشفون والرحالة • ففي
هذه الحالة لن نجد سوى معنى واحد هو الذي يشير إليه الكاتب في
جزئيات مقاله ، أو الذي يكشف عنه الشاعر في أبيات قصيدته •
مثلاً إذا أنشد الشاعر قصيدة في وصف بستان ملىء بالزهور أو في
وصف بيرة ملئة بالفواكه والثمار أو في وصف بحر مبسوط أمام
الرمال الصفراء المتجمعة • • فكل هذا يراد بوصفه مجرد الوصف ،
ويأتى تحت هذا الغرض دون أن تكون تمة فكرة تظاھر • ولكن
لا ينبغي أن ننسى هنا نقطتين هامتين ، ألا وهما أن اظهار المقدرة
الفنية في الوصف ملكة أدبية ممتازة في حد ذاتها إذا عول فيها الشاعر
على ملكة الخيال وأن الأديب في هذه الحالة يتفرغ لعملية الأداء في
حد ذاتها بعد أن يعترف بعوزه من ناحية الخلق المعنوى •

والأمر الثاني الذي أرجو أن نكون متابعين له في الباب هو أن
اللغة العربية بعيدة عن تقرير هذه الحقيقة وأن آداب العرب لا يمكن
أن تعين على كشف هذه الطريقة في الأداء الفني • فأغلب الآثار الفنية
في الأدب العربي كانت خالية من هذا الاتجاه في رسم الحدود ووضع
الخطوط وتقرير الأهداف الفكرية البعيدة من وراء القطع الشعرية
والمؤلفات الكتابية • كان الشعراء ينظمون وكان لكتاب يكتبون دون