

سأقف هنيهة عند بعض الملاحظات التي عُنْتُ لى ، ومهما كان شأنها فلن تقلل من روعة هذا العمل الضخم .

أقول إذا تركنا قصة العنوان التي أثرناها من قبل ، انتقل بصرنا نقلة إلى نهاية الكتاب نبحث عن المصادر التي أعتمد عليها المحقق وتاريخ ومكان طبعها ، لنبحث عما يَعْنُ لنا البحث عنه — لم نجد شيئا في المقدمة، وتبوير الأستاذ شاكر لذلك قوله :

« وقد آثرت أن لا أذكر في المراجع إلا مالا غننى عنه وكرهت أن أحشد عند كل مكان مراجع كثيرة لا ينتفع بها (قارئ الكتاب) انتفاعا يذكر ، وأما أهل العلم والتحقيق فهم أقدر منى على استيعاب ما يشاءون من المراجع ، وهم لذلك في غنى عن الإدلال عليهم بكثرة مراجعي وتنوعها(١) .

والأمر ليس إذلالاً بكثرة مراجع ، ولكنه بحث علمي له أدواته ووسائله .

وندع الآن قصة العنوان ، ونَقَصْ ثَبَّت المراجع ، إلى موضوع شائك أثار شك الباحثين وتساؤلهم المتكرر كلما تعرضوا للكتاب ، « هل كتاب الطبقات كتاب أم كتابان ؟ » .

يشير المستشرق يوسف هِلْ إلى أن كتاب الفهرست قد ذكر عمليين لابن سلام ، ولكن في النصوص التي عثر عليها وجد عملا واحدا ، له مقدمة واحدة ، تشمل طبقات الشعراء الجاهليين وطبقات الشعراء الإسلاميين ووضع بينهما فصل جديد عن المخضرمين على أنها مجموعة وسط بين الجاهليين والإسلاميين ص ١٦- مقدمة يوسف هِلْ .

ويرد الأستاذ شاكر أن ذَكَر صاحب الفهرست في ترجمة ابن سلام كتابين باسم « طبقات الشعراء الجاهليين » و « طبقات الشعراء الإسلاميين » لا يدل على أنهما كتابان منفصلان ، فإن القدماء كانوا إذا اختلف الموضوع في الكتاب الواحد ، سمو كل باب كبير منه (كتابا) فابن قتيبة مثلا (ولد سنة ٢١٣ هـ وتوفي سنة ٢٧٦ هـ) أَلَف « أدب الكاتب » ، وكتاب « معاني الشعر

(١) المقدمة : ص ٢٣