

وذلك أنّ معناها لا يتحقّق إلاّ بثلاثة أمور :

- 1 - أصل الثبوت ،
 - 2 - وقيد الضّرورة ،
 - 3 - وحصول هذه الضّرورة في جميع أوقات حصول وصف الموضوع .
- فكلّ ما كان رافعاً لواحد من هذه القيود الثلاثة فهو مناف لهذه القضية .

تقيض المشروطة الخاصّة

قال المصنّف : «وأما تقيض المشروطة الخاصّة ، فهو جواز حصول عدم ذلك المحمول عند وصف ذلك الموضوع ؛ أو بالضرّورة الحقيقيّة ثبوت المحمول لذات الموضوع»¹

قال المفسّر : لمّا كان معنى هذه القضية كون المحمول ضروريّاً للموضوع بحسب وصفه لا بحسب ذاته ، كان تكذيبها ورفعها بأحد ثلاثة أمور :

- 1 - إمّا دوام سلب المحمول عن الموضوع ،
- 2 - أو سلبه عنه في بعض أوقات حصول الوصف ،
- 3 - أو إيجاب المحمول لذات الموضوع إيجاباً ضروريّاً .

1 وردت هذه الفقرة في (أ : 3) كالتالي : «أما تقيض المشروطة الخاصّة ، فهو إمكان حصول ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع ، أو ثبوت المحمول لذلك الموضوع بالضرّورة الحقيقيّة بثبوت عدم ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع بالإمكان العامّ أو بالضرّورة الحقيقيّة ثبوت المحمول بذلك الموضوع» ؛ (كنا 1) . وفي (ل : 5 ظ) : «وأما تقيض المشروطة الخاصّة ، فهو إمكان لا حصول ذلك المحمول مع وصف ذلك الموضوع أو بالضرّورة الحقيقيّة ثبوت المحمول لذات الموضوع» . وأمام هذا الاضطراب ، احتفظنا بالنصّ كما جاء في الأصل ؛ فهو - كما خيّل لنا - أكثر استقامة ووضوحاً .