

واستعادته باعتباره مؤثراً في الحاضر، ومنقذاً له لأن الحاضر لا ينمو إلا بقوة الوثبة الحيوية التي أسسها الماضي، بل إن الحاضر لا تكشف تفاهته وهشاشته إلا بعظمة الماضي وقديسيته، وأن روعة العزلة والانغلاق لا تتبدى إلا بفوضى الاندماج والتقليد وتضييع التقاليد وما اشتملت عليه الذاكرة من انفعالات وعادات وأفكار وحوادث ومعان.

إذن، كانت مرامي بروسست وأهدافه من وراء روايته (البحث عن الزمن المفقود) عميقة وبعيدة عن الآنية، وهي كما قال عنه برغسون بعد وفاته، وقد ظهرت أجزاء الرواية: لقد كان بروسست فيلسوفاً تعلمنا منه الكثير، وكان الأبعد عن مدركات الحواس المادية، كان ضميرنا الجمعي الباحث عن كائن الجماعة في التشظيات المتعددة. وهنا نذكر بقولة ماكس برود صديق كافكا وناشر أعماله "لولا بعض الرجال الكبار أمثال كافكا، وهرتزل، وبروست، وفرويد، ومارتن بوير... لهلكنا بسبب آراء بعض رجالنا في الاندماج بالمجتمعات الأوروبية أمثال: سبينيوزا، وموسى مندلسون وغيرهما، لقد كان هؤلاء ذاكرتنا".

—9—

لقد قرأت الكثير من المقالات النقدية التي سعى أصحابها بكل الطرق والوسائل إلى التأكيد على أن بروسست أراد من روايته هذه (البحث عن الزمن المفقود) استعادة ماضيه الشخصي، وطفولته تحديداً، وأن أي تفسير مغاير لهذه المقاصد إنما يحرف الرواية عن مظانها ورؤاها، فالرجل لم يتجاوز في طموحاته استعادته لزمن طفولته إذ كان مدلاً على نحو غير عادين ومخدوماً من قبل أمه وجدته، وأنه حجز لنفسه، وهو طفل، مكانة توازي مكانة الأب سيد البيت، وأنه لم يكتب في روايته وخصوصاً في أقسامها الأولى سوى طفولته وذاكراته تلك المرتبطة بـ (القبلة المسائية) التي انتظرها طويلاً في تلك الليلة الطويلة التي سهت أمه عنه لانشغالها بضييفها السيد (سوان)، وتلك البلاطات التي راح يعدها ليحرف ما إذا كانت متساوية في حجومها، أو غير متساوية، وأجراس الكنيسة وقيابها ونوافذها العالية يوم اصطحبه أبوه إليها.. الخ، ورؤوا أن الواجب النقدي يدعو إلى عدم التماهي في التأويل والشرح للوصول إلى أهداف وروى أبعد من الأهداف والرؤى التي قصدها بروسست والتي تتعلق بطفولته تحديداً، وحول هذا الأمر أقول إن من يريد قطف المعاني والدلالات السطحية للقراءة الأولى