

أن يحاولوا بذلك كله نفض أفكارهم الخاصه أو تعريز ابعاه بعينه •  
سححت السياسه بنىء من ذلك وسححت النعوييه بصروب سنى من  
هذا الفن • وأتاح الخوارج والزنادقة وأنصار الحركات الانفلايينه  
فى تاريخ الخلافة الأموية والعباسية لبعض الأغراض أن تظهر ولبعض  
الأفكار أن تسرى فنستطيع أن نقرن مثلاً بين اسم بشار وأصحاب  
الكلام والروافض والمجوس ، ويمكن أن نذكر أثر هؤلاء أيضاً عن  
أبى عثمان الجاحظ ونستطيع أن نقرن بين أسماء من هذا القبيل ،  
وبن حركات ظاهرة فى تاريخ الفكر الاسلامى ولكنها كانت جميعها  
عديمة الجدوى فى احداث أثر واضح وفى ترك علامة موسومة فى  
الأعمال الأدبى • ومعنى هذا بعبارة موحزة أن الأدب لم يستفد كثيراً  
من الأفكار ، وأن الأفكار كانت سبباً فى الاقلال من شأن الشعراء  
الذى يتسبب لها ، كما كانت تفسد عليه عمله وتسىء رأى النقاد فيه •  
ووصل التراث الينا بهذه الصورة ، فاستلمه الشيوخ وأخذوا على  
عاتقهم رسالته بشرط أن يكون مفهوما لدى الجميع أن الفكر شىء  
من الفلسفة لا يحسن مزجه بالأدب ، وأن الأدب فن رفيع رقيق ينبع  
من القلب ويصدر عن الوجدان ولا يختلط بأوشاب الدماغ •  
وسرت هذه العادة أساتذة شيوخ الأدب المعاصرين ، ثم انتقلت عدواها  
الى الشيوخ أنفسهم ومنهم الى شباب الأدب فى هذا الجيل • ولذلك  
يصعب حتى الآن فى الأدب العربى المعاصر أن تنجح آثار أدبية عميقة  
وأن يظهر فى السوق أدب ذو اتجاه أو فن مطبوع بالفكرة المسيطرة  
التي أشرنا اليها • بل كان - ولا يزال - من السهل على أى ناقد أن  
يسقط أدبياً من الأدباء اذا اتهمه بتهمة التفكير •

والأمر الثالث الذى أود أن نلاحظه فى تخطيط نظرية الأبعاد  
هو أنه من المستحيل أن يوقف المرء تقديره للعمل الأدبى على كمية  
المكتوب أو قتلته • انما يتوقف التقدير على مدى الفارق الذى يفصل