

القدامى واحالابهم دفاعا عن اخطاء الجديد واحالاته (28) .  
أما في عصرنا الحاضر : فلنا في موقف العقاد من شوقي مثل على ذلك ،  
فقد وقف عند بيت شوقي في رثاء مصطفى كامل :

مصر الاسيفة ربيها وصعيدها فبر أبر على عظامك حان  
فقال : مصر أيها القارئ - ولا نخطىء فحسبها القاهرة المعزية فانها  
مصر بريها وصعيدها - مصر كلها ، ما هي الا فبر واحد . فلله در شاعرها  
يرثي رجلا احيا نهضة بلاده فيجعلها فبرا ، ولاي ضرورة . وليدل على ماذا ؟  
لا شيء » (29) وتعصب العقاد ومغالطاته في فهمه البيت - كما اظن - وتوجيهه  
أياه هذه الوجهة ، واضحان ، والا فبم يسندل الناعر كلسه « مصر » ولماذا  
لا يفهم العقاد من قوله : « قبر أبر » على انه كناية عن وفائها له جزاء ما  
أحيا من نهضتها ؟ فاذا صح هذا ، صح معه ان نستغرب سؤال العقاد  
واجابته : « ليدل على ماذا ؟ لا شيء » . ولنا في موقف حسين مردان من  
قصيدة الجواهري « اللاجئة في العيد » (30) ، ويوسف نمر دياب من ديوان  
مصطفى جمال الدين « عيناك واللحن والقديم » (31) أمثلة اخرى في  
التعصب ، وجنابته على الفهم .

ولنا ان نلاحظ ان ما يهم الفريقين من توجيه كل منهما نتاج نظيره  
وجهة يميلها التعصب ، من اتهام بالسرقة مرة واساءة فهم مرة اخرى هو ان

---

(28) ينظر الوساطة : 4 - 15 ، وينظر رأي المنبى في طائفة من الشعراء  
الجاهليين في الرسالة الموضحة / 78-85 . ويبدو ان اصار ابي تمام كانوا  
يسمفون اخطاء القدامى ، يدلنا على ذلك مخاطبة الامدى اياهم في الموارنة  
1 : 50 بقوله : « وابو تمام لا تكاد تخلو له قصيدة واحد من عدة ابيا  
يكون فيها مخطئا ومحिला . . . فكيف يكون ما اخذ على الشعراء من الوهم ،  
وقليل الغلط عذرا لمن لا تحصى معايبه ومواقع الخطا في شعره ؟ . . . » .  
(29) الديوان 2 : 147 .

(30) مقالات في النقد الادبي : 11-42 .

(31) مجلة الف باء ، ع 197 ، س 5 ( 24 ايار 1972 ) ، عيناك واللحن  
والقديم : 46-47 .