

وسوف نتوقف عند هذا الوصف للسيرة الشعرية، فنجد أولاً أن درويش أراد بشعرية سيرته وصفاً لمناطق محددة منها، وهي التي يتحدث فيها عن تعرفه على شعراء مثل لوركا وقراءتهم... ووصفه لعمله بأنه شيء ما يشبه السيرة، فليس إلا امتثالاً لمفهوم السيرة في تلقي المثقف العربي بكونها قصاً لحياة أو عالم خاص، بالسردي. لكنه يعيد وصف عمله بأنه (سيرة) نافياً عنها كونها (شخصية) انطلاقاً من فهمه لصله الذات بالآخرين، والخاص بالعام، ومن زاوية التاريخ تحديداً، حيث وجد درويش مكاناً في التاريخ، حين لم يجده على الأرض. لكنه يستدرك أن التاريخ «ليس تعويضاً عن الجغرافيا المفقودة فحسب، لكنه محل لمراقبة الاشباح والذات والآخر في مسيرة انسانية أكثر تركيباً»⁽¹⁾.

وسوف يستوقفنا في حديث درويش عن سيرته الشعرية هذه، محاولته أن يجعل من المفردات الحياتية المعاشة، أساطير وحكايات سحرية، فكأنه يصبح مثلاً لما عناه سارتر حين أوضح «بأن الأفراد وأن تشكلوا ضمن ميثاق اجتماعي - اقتصادي خاص، يعيشون حياتهم الخاصة باهتمامات وبصائر خاصة وفردية، والمشاريع التي يشكلونها كأشخاص تصبح جزءاً من الاندفاع نحو الامام، باتجاه مستقبل معاصريهم على نحو جماعي»⁽²⁾. وهذا ما يلح على قارئ (لماذا تركت...) الذي كان مشروعاً شخصياً بالنسبة لذات درويش، لكنه جزء من الاندفاع العام للجماعة نحو الامام، باتجاه المستقبل.

وأول ما يطالعنا هو عنوان المجموعة الذي سنرى أنه مستل من مقطع حوار في إحدى قصائد الديوان. ولما كان الشاعر يرغب أن نقرأ القصائد كلاً واحداً؛ فإن ظهور عبارة حوارية من المتن، كلافته عنوانية للتجربة كلها، تجعلنا نفكر في دلالاتها المزدوجة، دلالات العبارة أولاً، ودلالة اختيارها عنواناً.

وسنجد أن صياغتها في المتن كانت استفهامية⁽³⁾:

(1) نفسه : ص 82، ويضيف: «إن التاريخ يقظ عندي حاسة السخرية. فهكذا تخف أعباء الهم

الوطني، وتجد الذات نفسها في رحلة كونية عبثية المصير». نفسه.

(2) ميري ورنوك : (استكشاف الذات...)، ص 91.

(3) محمود درويش : لماذا تركت الحصان وحيداً، ص 33 - 34.