

لا يكون ثمة ما يزعجهم في المسرة التي يحصلون عليها من الحوار الرفيع الذي يجرونه أثناء غدائهم .

بالطبع ليست المقارنة عادلة تماماً: فهوراس يسرد علينا ما حدث فعلاً، أما افلاطون فإنه يتخيل فقط ما يمكن أن يكون، والنتيجة واحدة، فإننا نحصل على الأساس الذي يبرز نوعية الأغريق والرومان . «اخبرني كيف تسلي نفسك وأنا أقول لك من أنت» فنخبة روما تقوم بهذا التجمع الصغير الذي يتميز افراده بالجلافة والامراض والندية الشعرية الكبيرة . لقد كانوا للعصر الأوغسطيني ما كانه سقراط وارستوفانز وآخرون في «المأدبة» لعصر بركليس ، ومن الصعب التفكير أن أي اثيني ينتقل إلى مأدبة رومانية يجد الكثير من التسلية مهناك . لم تكن القباحة والتشوه والمرض من الموضوعات التي يختارها ارستوفانز للضحك ، ولا يضع في حوار «أنت نوع آخر مختلف أيضاً» . وهوراس وفرجيل في العشاء الأغرقي سوف يملان مباشرة بسبب الأحاديث الطويلة عن أشياء لا وجود لها في العالم . هذا التنظير الرفيع لا بد أن يبدو لهما مجرد هدر للوقت ، لايسر ولايفيد . لقد قدم لنا هوراس حديثاً من الدرجة الأولى : «فلنناقش ما يهمننا ، وليس منازل الآخرين أو فيلاتهم أو ما إذا كانت الرقصات الليبوسية سيئة أم لا ، بل نناقش فيما إذا كان الأغنياء أم الفضلاء يجعلون الناس سعداء وفيما إذا كانت دوافع الخير أو الانتهازية تؤثر فينا عندما نبحث عن أصدقاء» . محادثة من هذا النوع من الفكر الروماني قد تجد لها بعض الناس في مكان ما : إنها تساعدهم في أن يكونوا مواطنين صالحين . فان رغبوا في التسلية فهناك الحمقى والمهرجون والمجالدون حتى الموت أيضاً .

ما من أحد من الذين وصفهم هوراس على الغداء كان يتهج لدى مشاهدة اثنين أو عدة اثنينات من البشر يقاتل كل واحد الآخر، مع فاصل