

يقول الإسكندري عن نفسه إنه بلغ القمة في ممارسة الحق وفي ممارسة الباطل ، فأين يصح أن نصنف حديثه المناوئ للمعتزلية؟! أهو نموذج للحق أم للباطل ؟ يبدو هنا موقف المؤلف الضمني وقد ازداد وضوحا؛ إنه ربما أراد نفي انتمائه للفريقين جميعا ؛ فخطاب البطل قد حاصر المعتزلي، وإعلان البطل في نهاية المقامة يشكك في إيمانه هو نفسه بما قال.

ربما يؤكد عدم انتماء المؤلف الضمني لأهل السنة ما جاء في المقامة النيسابورية ، حيث يصب الإسكندري جام غضبه على رجل " قد لبس دنية. وتحنك سنية" ^(٩٧) والمعروف أن السنية هي العمامة المميزة لأهل السنة . المؤلف الضمني هنا لم يضره هذا الفحش في سب ذلك السني. يقول الإسكندري بعد أن سأله عيسى عن صاحب العمامة: " هذا سوس لا يقع إلا في صوف الأيتام . وجراد لا يسقط إلا على الزرع الحرام . ولص لا ينقب إلا خزنة الأوقاف ... وذئب لا يفترس عباد الله إلا بين الركوع والسجود . ومحارب لا ينهب مال الله إلا بين العهود والشهود . وقد لبس دنيته . وخلع دينيته . وسوى طيلسانه . وحرف يده ولسانه ... وأبدى شقاشقه وغطى مخارقه . وبيض لحيته . وسود صحيفته . وأظهر ورعه . وستر طمعه . قلت . لعن الله هذا" ^(٩٨) ولنلاحظ أن عيسى لم يعترض على هذا السب بل شارك في اللعن واستسلم تماما لسحر بيان الإسكندري لدرجة أن وافقه دونما جدال .

يبدو أن المؤلف الضمني قد قال رأيه في الخلافات القائمة بين الفرق الكلامية آنذاك ؛ فهو يرى أساس الخلاف بينها كامنا في القدرة البيانية واللسن والفصاحة في طرح الحجج ، بما يقود إلى موقف مهم يميز هوية المؤلف الضمني في مقامات الهمذاني ويبدو محركا رئيسا لعملية التأليف ، هذا