

وموجز مناسبة هذه القصيدة أن أبا ذؤيب فجع في بنين خمسة ، ماتوا في وباء أصاب جيش المسلمين في فتح مصر إيان خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وموت خمسة أبناء في وقت واحد أو على التوالي فاجعة تهزكيان أى أب هزا عنيفاً قد يؤدي إلى تصدع هذا الكيان ، وقد يؤدي إلى تحطيمه وانهاره ، ولكنه في كل حال لابد أن يتلىء هذا الكيان حزناً وأسفاً .

وإذن فنفس أبي ذؤيب لابد أن تكون حينئذ ملأى بالحزن والأسى ، فهل عبرت القصيدة عن هذا الحزن العميق المتلائق ؟ والجواب أن القصيدة تحدثت عن الحزن والألم ، ولكنها لم تعبر عن هذه الفاجعة كما ينبغي أن تعبر شاعرية مثل شاعرية أبي ذؤيب الذي لا يكاد النقاد يختلفون على أنه أشعر هذيل ولا يكادون يختلفون أيضاً على أن هذيلاً كانت حينئذ أشعر قبائل العرب ، هذا مع أن القصيدة كانت باللغة الروعة والشاعرية في عناصر أخرى غير عنصر الحزن المباشر ، أو الحديث الصريح عن الحزن ، وهنا يثور سؤال آخر : كيف ترتفع القصيدة في حديث العناصر غير المباشرة لموضوع القصيدة ، ثم لا ترتفع بهذه الدرجة في العنصر الأصلي المباشر وهو حديث الموت والحزن ؟ والجواب أن كل الملابس والعوامل النفسية ، بل ومعاني القصيدة نفسها توحى بأن أبا ذؤيب لم يقل هذه القصيدة ليعبر بها عما في نفسه من حزن ، ولا ليرثى بها بنيه ، وإنما كان الأمر بالعكس ، وجد أبو ذؤيب أن الحزن يكاد يهدكيانه هذا ، وهو في بيئة تتنافس في القوة ، ولا زالت صراعات الجاهلية حول التنافس في القوة الفردية لم تزال كل الزوال ، فلم يكن غريباً أن يشعر أبو ذؤيب أن ضعفه تحت وطأة هذه الكارثة سينزل بقدره في المجتمع ، سيفتح عليه أعين الشامتين وألسنتهم ، فأنشأ هذه القصيدة لا ليعبر بها عن حزنه ، وإنما ليعبر عن جلده واحتماله ، ثم ليواسى نفسه بأن الموت لا يصمد أمامه شيء ، فمن الحكمة الرضوخ له ، لأن الانسياق وراء الحزن غير مجد ، بل الأمر بالعكس .

وليس هنا استنتاجاً ، وإنما هو واقع معاني القصيدة ، فإن القصيدة على تباعد معانيها في الظاهر - لا تتجاوز التعبير عن الشعور المسيطر على أبي ذؤيب حين أنشأها ، وهو حرصه على إظهار تجلده وتماسكه ، مستخدماً كل معاني القصيدة لتحقيق هذا الهدف ، وقد سارت القصيدة على منهج التدرج من الإجمال إلى التفصيل كما سبق ، ويمكن إيجاز ذلك كما يلي :