

رؤية الآثار في شعر شوقي

شاد ما لم يشد زمان ولا أنشأ عصر ولا بنى بناء
هيكل تنثر الديانات فيه فهي والناس والقرون هباء
زعموا أنها دعائم شيدت بيد البغي ملؤها ظلماء
فاعذر الحاسدين فيها إذ لا موا فصعب على الحسود الثناء

ويلاحظ في القصيدة عموماً الطابع الجدلي في الدفاع الحضاري عن فكرة الحرية ونفي تهمة السخرة التي أشاعها اليونان عن سبل البناء العمراني في مصر. كما يلاحظ من جانب آخر انتقال الفخر إلى الأمة والتغنى بآياتها الفنية، وهذه نقلة كبرى في دائرة اهتمام الشعر.

غير أن بوسعنا أن نعتبر بزوغ الوعي التاريخي في خطاب النهضة هو البداية الحقيقية للعصر الحديث في الثقافة العربية، فقبل هذا العصر كان مفهوم الزمن يعتمد على نموذج الانحدار من الذروة إلى السفح، فالحركة تمضي إلى تدهور دائم، لأن العصور الذهبية هي الماضية والحاضر نزول إلى الأدنى، أما المستقبل فهو إطلال على الهاوية التي تمثلها القيامة بأشراطها المتداولة.

وقد كرست بعض الأحاديث التي نسبت للرسول لتأصيل هذا التصور في قوله: "أفضل العصور قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم"، ولو صح مثل هذا الحديث لكان مقصوراً على أمور الدين فحسب، أما أمور الدنيا والحياة فإن حركة الزمان فيها تتقدم بتراكم الخبرة ونمو المعرفة. وقد جاءت نظريات التطور وبقاء الأصلح لتدعم الأسس العلمية في قلب هذا المنظور إلى الاتجاه العكسي، وكانت الفلسفة قد رسخت مبادئ الوعي التاريخي بالمراحل الكبرى للإنسانية على النمط التقدمي.

فعندما يأتي الشعر ليتغنى بالماضي الحضاري وأمجاده الزاهرة فإن من اليسير عليه أن ينزلق لمجارة تصور العصور الماضية باعتبارها الذروة، وهنا نعثر على المحك الحقيقي لمدى تأصل الفكر الحديث في الخطاب الشعري، هل يقدم لنا منظوراً سليماً للتاريخ، أم يقع بسهولة في شرك الحنين للماضي لملاحظة تدهور الحاضر وانحطاطه؟ عندئذ نجد موقف شوقي بالغ التماسك والوضوح في