

الثاقبة .

ويُضاف إلى ذلك أننا نحتاج إلى أن نحتفظ بهذا التوكيد في القصائد الزراعية في أذهاننا عندما نقرأ الانبياء، إذ أن فرجيل معنيّ بأمر الامبراطورية الرومانية، بتوسيع الحكم الامبراطوري وتبريره . وقد وضع مثلاً لروما وللإمبراطورية بوجه عام، لم يتحقق قط في التاريخ، غير أن مثال الامبراطورية كما يراه فرجيل مثال نبيل، وكان تعلّقه بروما مبنياً على التعلق بالأرض، بالإقليم الخاص بعينه، وبالقرية الخاصة ذاتها، وبالأسرة في القرية، وبالقياس إلى قارىء التاريخ قد يبدو هذا التأسيس للعالم على الخاصّ وهمياً بصورة مماثلة بالضبط لاحتمال أن يبدو اقتران الحياة التأملية والحياة الفاعلة وهمياً عند معظم الناس . ذلك أن هذه الأهداف قد تتم مواجهة معظمها في صورة بدائل: فنحن نرفع من شأن الحياة التأملية ونستخفّ بالحياة العملية، أو نعلي شأن الحياة العملية وننظر إلى الحياة التأملية باستخفاف ساخر إن لم ننظر إليها باستهجان أخلاقي . ومع ذلك فمن الممكن أن يكون الإنسان الذي يؤكد ما لا يقبل الانسجام في الظاهر، هو المصيب .

ثم نأتي إلى الكلمة الثانية . فمن المؤلف أن كلمة «الورع — Piety» ليست إلا ترجمة مخففة، متغيرة، ومخصصة لكلمة (Pietas) (باللاتينية) ونحن نستعملها بمعنىين: فهي تشير بوجه عام إلى ارتياد الكنيسة مع الورع، أو على الأقل إلى ارتياد الكنيسة مع مظهر الورع، وفي المعنى الآخر تكون مسبوقة بالصفة (ببوي — Bilial) الدالة على السلوك السليم تجاه الوالدين . وحينما يتحدث فرجيل، مثلما يحدث بالفعل، عن إنياس الورع، فنحن خليقون أن نفكر برعايته لأبيه، وتعلّقه بذكرى والده، وبلقائه المؤثر مع والده لدى هبوطه إلى العوالم السفلى، غير أن كلمة (Pietas) اللاتينية (بمعنى الورع) عند فرجيل لها أشكال من تداعي المعاني أوسع من ذلك كثيراً: فهي تتضمن موقفاً تجاه الفرد، وتجاه العائلة، وتجاه الإقليم، وتجاه المصير الامبراطوري لروما، وأخيراً فإن إنياس يعد «ورعاً» — (Pious) أيضاً في توقيه للآلهة، وفي مراعاته الدقيقة للطقوس والتقدمات، إنه موقف تجاه كل هذه