

التظاهر دائما لم يبالغ في الاعلان عن عظمته . وفي حديث صحفى مع صحفى ايرانى سنة ١٩٣٨ بدا فخورا بمجموعته « كان يا ماكان» لأنها أساس مدرسة جديدة فى الأدب الفارسى لكنه أصر مخلصا أن هذا التجديد كان فى الافق وأنه ان لم يكن قد قدمه فقد كان لآخر أن يقدمه ، وفى هذا الحديث أبدى اعتراضه القوي على الميل الى تقليد النماذج الأوربية قائلا « ينبغى أن تبقى ايرانيين وتفكر كإيرانيين ونكتب من أجل الأيرانيين ، وليس للكاتب الأيرانى أى دخل بهذه المدارس العجيبة التى تصيب بالاضطراب والمسماة بالسيريالية والوجودية ، ان الأدب الفارسى قديم وعمره الف عام ، ويحتوى على كل الميادين المعروفة ، واقعية كانت أو سيريالية أو وجودية » .

وقد قدم ملاحظات مشابهة فى تقديمه للطبعة الخامسة من « كان يا ما كان » حيث حذر الكتاب الشبان من تمثّل « المدارس الأدبية المستوردة الى ايران كهبات من اوربا وامريكا » وكان التقليد الواسع البارز والمنتشر خاصة بين الكتاب الشبان مصدر امتعاض من جمالزاده « فضلا عن الاشارات الغزيرة فى أعماله عبر عن هذه المبادئ فى مقدمة « كل شىء عن مثال » حيث أشار الى انه ليس الانتاج الثقافى فحسب ، بل والأسماء والأخلاق وحتى الطعام والشراب قد تأثر بشدة بل استبدلت النماذج الأوربية بها .

ويتصل بهذا الموضوع ما يلاحظ فى كتابات جمالزاده من تناول للإيرانيين الذين يتعلمون فى اوربا ثم يعودون الى وطنهم ، وتبدو فى أعماله أنماط عديدة من هؤلاء ، وهم فى مراكز مختلفة وذو امكانيات مختلفة ، ولكن لا أحد منهم يستطيع الصبر على الأحوال السائدة ، أو التعايش مع مشاكل بيئته ، أو حتى الشعور مسرة واحدة بأنه عاد الى وطنه ، فهم يحسون حتى بين أسرهم وليس فى البيئة الاجتماعية فحسب أنهم غرباء ، وكلهم - حتى من ظفر منهم