

وقريب من (الجمع ثم التقسيم) فن (اللف والنشر)<sup>١\*</sup>؛ ومن ثم ففيه أيضاً علاقة (الإجمال - التفصيل) وكما يجتمع (الجمع) مع التقسيم، فإنه قد يجتمع - كذلك - مع (التفريق)، فيكون فن (الجمع مع التفريق)<sup>(٦٥)</sup>، وذلك كما في قول الشاعر:

فوجهك كالنار في ضوءها      وقلبي كالنار في حرها

ومن ثم تكون العلاقة الدلالية مزدوجة: علاقة إضافة وعلاقة مقارنة.

كما أن (الجمع) قد يجتمع مع (التقسيم) و(التفريق) معاً؛ فيكون فن (الجمع مع التقسيم والتفريق)<sup>(٦٦)</sup>، وذلك كما في قول ابن شرف القيرواني:

لمختلفي الحاجات جمع بيانه      فهذا له فن، وهذا له فن  
فللخامل العلياء، وللمعتم الغني      وللمنذب العثبي، وللخائف الأمن

ومن ثم تكون العلاقة الدلالية ثلاثية: علاقة إضافة، وعلاقة إجمال - تفصيل، وعلاقة مقارنة. وغنى عن البيان أن تعدد العلاقات الدلالية وتنوعها، يزيد من درجة الحبكة.

#### (٤)

وتتجلى العلاقات المنطقية، وبالتحديد (الشرط - الجواب) في (المذهب الكلامي) إذ فيه «يورد المتكلم حجة لما يدعيه على طريق أهل الكلام، كقوله تعالى: (لو كان فيهما الهة إلا الله لفسدتا)<sup>٦٧\*</sup>». بيد أنني أرى أن (المذهب الكلامي) ليس فناً، ولا يتناسب وفن الشعر خاصة، لأنه شتان ما بين الشعر، والمذهب الكلامي.

وتتجلى هذه العلاقة - أيضاً - ولكن على طريقة الشعر خاصة - في فن (المزاوجة)، حيث فيها «يزاوج بين معنيين في الشرط والجزاء، كقول البحتري:

إذا احتربت يوماً ففاضت دماؤها      تذكرت القربي ففاضت دموعها<sup>(٦٨)</sup>

فالمزاوجة - ولنلاحظ ما في هذا المصطلح من دلالة على الترابط والتشابه - تطرح شرطين، ثانيهما ناتج عن الأول، يترتب عليهما - خيالياً غالباً - جوابان، ثانيهما ناتج عن الأول أو متعلق به؛ ومن ثم تتزاوج الأحداث معاً، بحيث - وكما يقول عبد القاهر - : «تتحد أجزاء الكلام، ويدخل بعضها في بعض، ويشتد ارتباطان منها بأول، ومن ثم أورد عبد القاهر (المزاوجة) على رأس وجوه الكلام المتحد المترابط»<sup>(٦٩)</sup>