

أما النوع الثاني من دراسة أثر التلقى في إنتاج الشعر فإن التحليل الأسلوبى المقارن لضمائر الخطاب فى النصوص الإبداعية وكيفية تبادلها وإمكانية تحديد من تشير إليه حقيقة أو مجازاً وهى توجه استراتيجية القول الشعرى قد يكشف لنا عن التطور الداخلى للغة الشعر ومدى حضور المتلقى فيها صراحة أو ضمناً (٢٠) . مما يجيب لنا عن التساؤلات الهامة حول أساليب الشعرية وعلاقتها بأبنية الوعى الجماعى لدى القراء ، وهل تنفصل بشكل كلى عنها كما يتوهم بعض الدارسين ، أم أنها تمثل الطليعة التى تسهم فى تخليق المخيال المحدث وضبط ذبذباته على الإيقاع العميق للعصر الذى نعيش فيه .

وإذا كان النوع الأول من الأبحاث التجريبية التى تدور حول عمليات تلقى الشعر محدوداً للغاية فى النقد العربى فإن من اللازم أن ندعو إلى ضرورة إجرائه على أسس علمية دقيقة ، بحيث لا تصبح مجرد أمثلة تساق للتدليل على حكم مسبق دون الخضوع لشرائط البحث السوسولوجى فى صياغة الأسئلة وتحليل الإجابات وقد يكون من النماذج الدالة فى هذا الصدد ما قام به الناقد اللبنانى " منير العكش " فى اختباره لكيفية تلقى عينة مختارة من القراء ، تتكون من أحد عشر شخصاً ، شاعر وثلاثة طلاب جامعيين بينهم فتاة ، ورجلان مسنان ، وثلاث نساء بينهن مراهقة ، ومختص باللغة العربية وهو فى الوقت نفسه ماركسى ، ورجل متدين ، كيفية تلقى هؤلاء لثلاث قصائد شعرية لكل من سعيد عقل ونزار قبانى ويدر شاكر السياب . وقد استخلص من ذلك جدولاً لنوعية استجاباتهم تبين منه ما يلى : -

- سعيد عقل يرفضه الشاعر والمسنان والمتدين ثم المرأة واللغوى ، ويعجب به الطلبة والمراهقة والمرأة الأخرى .

- نزار قبانى يرفضه المسنان واللغوى والمتدين ثم الشاعر ، ويعجب به الطلبة والمراأتان .

- السياب يرفضه الطلبة والنساء والمتدين ، ويعجب به المسنان ثم الشاعر

واللغوى (٢١) .

ومن الواضح من تكوين عينة الاختبار أن العوامل التى يتم قياس توظيفها فى التلقى هنا هى العمر والجنس والثقافة ، وأن الجدول يقتصر على مستويات القبول والرفض دون