

ذلك شيء آخر وهو عمله للترصيع في البيت كله . إلا ان هذه الاستثناءات فيها ضرب من التكلف لان التشبيه بالغصن كاف فاذا راد فقال : كالغصن غير معوج . كان ذلك من باب التكلف خللا وكان ذلك زيادة يستغنى عنها . وكذلك قوله « كالدعص غير مهيل » لانه اذا انبhal خرج عن ان يكون مطلق التشبيه مصروفا اليه فلا يكون لتقييده معنى « (١) » .

ونقد ابيات القصيدة بهذا الاسلوب وتحدث عما فيها من حشو واختلال في المعنى والنظم وتعقيد واشترك في المعاني كما اشار الى ما فيها من جودة . ويمكن ان نجمل ما ذكر من ملاحظات في :

- ١ - تقل الروح .
- ٢ - التعقيد .
- ٣ - ايس في بعض الالفاظ رشاقة .
- ٤ - الغنو في الصعة والتكلف في المطابقة
- ٥ - الحشو .
- ٦ - مخالفة ما عرف و ذكر المعاني بما هو ضدها في المألوف .
- ٧ - تكرار التشبيهات المعروفة .
- ٨ - التكلف والتعسف .
- ٩ - عدم صلة بيت بآخر . وهولا يحسن الخروج في عامة شعره .
- ١٠ - الاضطراب بالتأخير والتقديم .
- ١١ - بعض جناساته واستعاراته وصوره البيانية غير بدیعة .

هذه ملاحظاته العامة على القصيدة ولم يمنعه اعجابه بالبحثري ان يبدي هذا الرأي فيه . واعجابه به كثير من ذلك قوله : « ونحن وان كنا نفضل البحثري بدياجة شعره على ابن الرومي وغيره من أهل زمانه نقدمه بحسن عبارته وسلاسة كلامه وعدوبة الفاظه وقلة تعقد قوله » ودافع عن بعض هفواته ووقوف الالفاظ

(١) اعجاز القرآن ص ٢٠٠ - ٢٢٣ .