

ومقابلات الأمثلة واضحة ، فالأب هو السلطة التقليدية في المجتمع العربي ، ونظام القسر والوصاية هو النظام الشمولى وتوزيع المسئولية هو الوضع الديمقراطى الذى يكفل حماية خيرات الوطن . وليست الثعالب سوى الأطماع التى تحطف الثروات فى ظل النظم الفردية ، ليس فى القصة تألق لغوى ولا نظرف أسلوبى ، لكن فيها كثيرا من الحكمة وإتقان التمثيل ، فجهد الفنان منصرف لضبط إيقاع النص وتنمية بنيته الدالة بإحكام مما يجعل العبت خارجا عن أفق الكتابة المبتغاة .

بينما يتعدد الرمز قليلا فى القصة الأخيرة «مستجاب الثالث» والترتيب عشوائى - حيث يصبح أكثر تركيبا وبغدا عن المؤلف ، فهو يستخدم قصة سليمان مع الهدهد . فيحيلها إلى شكل أسطورى مشوق ، يحكى جهد الناس فى تخليق عمل فنى بديع - هو الهدهد - يستغله مستجاب الثالث ، وهو المقابل للسلطان ولسليمان الحكيم - لمقاربة فائنة الجنوب ومعشوقته ، ويمكن أن تكون إشارة للذة السلطة ، لكنه لا يقوى على مضاجعتها فيلتمس الأدوية خارج نجعه دون جدوى ، ولا تفيدته فى النهاية سوى وصفة شعبية ؛ أن يذبح الهدهد الجميل ويتغذى بمسحوقه حتى يسترد رجولته . ويقدر ما كان الرمز الأزل صافيا ودالا ومرتبطا بقيمة حضارية هى الديمقراطية فى أغلب الظن ، فإن هذه الأمثلة الأخيرة المطولة ملتبسة تسرف فى الوصف وتمعن فى تغطية الرموز بحيث لا تشف عن دلالتها بسهولة ، وهى لذلك سرعان ما تسرف فى التفنن التعبيرى والتكلف اللغوى ، فهو مثلا يصف البطل بأنه « فاجر ، لاستيقاظه الدائم فجرا ، الحامى لولعه بالخبز الخارج توا من الفرن . . إذا ماركع رملت دموعه الحجر؛ أى أحالت الحجر رملا » إلى آخر هذه التوليدات اللغوية العقيمة .

ولانكاد نتبين الدلالة الحقيقية لدواء العجز بذبح الهدهد - جماع الجهد الفنى الخلاق للجماعة - بمشورة الناس أنفسهم حفاظا على بقاء الجنس ، فهل يعنى ذلك أن الفن لابد من التضحية به فى سبيل الغريزة ، أم أن هناك تأويلا آخر أكثر معقولة وإرتباطا بمنظومة القيم الحضارية . من هنا فإن القصة بقدر ما تلتوى فى صناعة الرمز لا تنجح إلا فى أمرين : أحدهما الاجترأ على الحكاية القديمة لصناعة