

وترية ، ومقتطفاً من نصوص مبعثرة غير منظمة ، نصاً محدداً  
يروح يقرأه غيباً ؟

ان جمهور هومير ، على أي حال ، شبيه بجمهور  
ديمودوكوس وفيميوس : ارستقراطي يحب سماع المغامرات  
الخريرية ، يهوى تسلسل الانساب ، ويكره الناس الفقراء  
والجبناء ، كما تيرسيت ، والآلهة الشعبين كما ديونيسوس .

الى هذا : لو عرف هومير الكتابة ، لما كانت الأشعار - كما  
هي - رائعة التلاوة . وإلا ، لماذا فيها كل هذه المحطات التي  
تسهّل الحفظ . واذا هومير وضعها للقراءة فقط ، لما كانت من  
اهمية لروابط المقاطع .

فأي الرأيين نبنى ؟ ما شعر - كما « الالياذة » أو  
« الاوديسية » يحتاج الى قراءته مراراً ليكتمل فهمه ، لما فيه من  
توافق رائع بين الجملة والتفاصيل . ولا واحد من المشاهد  
الرائعة يبلغ قمة نضجه الدرامي أو معناه النفسي الكامل ، اذا ما  
أخذ وحده دون ربطه بالمجموع . وخاصة في « الالياذة » . فلا  
فصل مطلقاً بين حوار تيتيس في النشيد الأول وفي النشيد  
الثامن عشر ، أمام آشيل الغاضب من مجابهة أتريد ، وأمامه  
غارقاً في الحزن على موت باتروكل ، وفي الحالتين ، على البطل