

ملتزماً مبادئ عمود الشعر؟ وهل يخلو شعر البحتري من الصنعة بالمفهوم الذي نرتضيه وهو التجويد الفني؟ ومن جهة أخرى أليس في قول الأمدى تعميم حين يقول بأن الذين ارتضوا مذهب البحتري هم الكتاب، والأعراب، والشعراء المطبوعون، وأهل البلاغة؟

إنني أبادر إلى القول بأن البحتري لم يكن على مذهب الأوائل، وأن الذين ذهبوا هذا المذهب، قد نظروا إلى جانب واحد في الفن الشعري، وهو جانب المحسنات التي أخذ بها أبو تمام، والإغراق في الاستعارة، وأغفلوا الجوانب الأخرى التي تحفل بها الصناعة الفنية. لقد نظروا في شعر أبي تمام، فوجدوا الشاعر يميل إلى التدقيق في المعنى والعمق فيه، مما يجعل استنباطه والوقوف عليه ليس بالسهل الميسور، كما وجدوه يكثر من الطباق والجناس، وليس الأمر على هذا النحو في شعر البحتري، ومن هنا حكموا على أبي تمام بالتكلف وعلى البحتري بالطبع المواتي.

وليست الصناعة الفنية — فيما أرى — وقفاً على هذه الأمور، وإن كان شعر البحتري لم يخل منها خلواً تاماً، بل أجد في شعره ما يكاد يلتزم فيه الطباق والجناس، وهذا يدفعني إلى الزعم بأن البحتري كان من المجودين، وهو لم يلتزم مذهب الأوائل كما يقول بذلك الأمدى ومن نهج نهجه من النقاد القدامى، ويؤيد هذا الزعم ما ذهب إليه بعض النقاد القدامى والمحدثين؛ فمن القدماء ابن رشيق القيرواني، فهو في معرض حديثه عن الصناعة وما يرتضي منها يوازن بين الشعارين في الأخذ بها، فالصنعة إذا جاءت في بيت أو بيتين ملحت عنده، لأنها حينئذ تدل على جودة شعر الرجل، وصدق حسه، وصفاء خاطره، أما إذا كثرت فإنها تصبح من العيوب، إذ هي تشير إلى التكلف «وليس يتجه البتة أن يأتي من الشاعر قصيدة كلها أو أكثرها متصنع من غير قصد، كالذي يأتي من أشعار حبيب والبحتري وغيرهما، وقد كانا يطلبان الصنعة ويولعان بها»^(٦). إن الشعارين يولعان بالصنعة ويطلبانها، والخلاف بينهما خلاف في الدرجة، فبينما يذهب حبيب إلى حزونة اللفظ، وما يملأ الأسماع منه مع التصنيع المحكم طوعاً أو كرهاً، ويأتي للأشياء من بعد، ويطلبها بكلفة، ويأخذها بقوة، يسلك البحتري دماثة

(٦) العسمة ١: ١٣٠.