

ثم قال الخفاجي : « وهذا الذي ذكره أبو العلاء وسبق له وجه يجب تقبله واتباعه فيه .  
وفحوى كلام قطري تدل على أنه أراد أنه جرح ولم يمت إعلاماً أن الإقدام غير علة في الحجاج  
وحض على الشجاعة وبغض الفرار. (٥٠)

لم يكن الأمر إذن على السذاجة التي افترضت في شأن « المحسنات » ، وقد ظهر الدور  
الجوهري الذي يمكن أن تؤدي إليه في بناء الصورة وتوجيه المعنى بمقابلة بريئة المظهر بين الجذع  
والقارح ، ويمكن أن نجد لذلك أشباهاً كثيرة تتعلق بفنون أخرى مما يعرف بعلم البديع ، وهذه  
التسمية مختصة بالزخرفة اللفظية قد اقترنت بالعصر الوسيط - ما بعد القرن السادس الهجري -  
حين انحطت الحياة الاجتماعية العربية أمام الغزو الأوربي وزحف العناصر التركية ، وانهار  
النظام والروح العربية وتحلل القيم الثقافية تمهيداً لذلك ونتيجة له أيضاً ، في تلك الفترات صار  
اللعب بالألفاظ هدفاً في ذاته ، وصار تنضيد العبارات كما تنضد قطع « الأرابيسك » في  
نقوش المساجد والقصور ، مجرد نسب ولون وصوت بلا مضمون ، وهذا ما لا ندافع عنه ،  
هذا الإسراف ليس هو الذي نعنيه حين نقترح إعادة النظر في تقسيم علوم البلاغة ، وتقسيم  
فنون البديع بين محسنات معنوية وأخرى لفظية . إن البلاغي المعاصر حين ينشأ على هذه  
العقيدة ويدفع إليها بالشعر فإن رؤيته تتجمد عند هذه الفنون ، وكأن الشعر لا يعنى سواها ،  
وكانها لا تعنى غير الهرج والزينة ، في حين أننا ضرينا أمثلة عديدة ، ولا يزال باستطاعتنا أن  
نقدم المزيد في هذا المجال لنؤكد أن المحسن البديعي حين يكتشفه ( وليس يصنعه ) ذهن  
مدرب أو خيال ثاقب فإنه يصير جزءاً أساسياً من المعنى ، وعنصراً لا يمكن تجاهله في إقامة  
الصورة ، ومن التبسيط الخلل أن يتصور أحد أن المعنى أو الصورة قد تمت قبل أن يأخذ  
مكانه . هذا شيء يمكن أن نجد عليه عشرات الأمثلة من الشعر القديم والحديث في فنون  
التميم والإيغال والغلو والالتفات . انظر مثلاً قيمة الالتفات من المضارع إلى الماضي في قول  
( تأبط شراً ) في صراعه مع الغول :

بأنى قد لقيت الغول تهوى      بشهب كالصحيفة صحصحان  
فأضربها بلا دهش فخرت      صريعاً لليدن وللجران