

الخطر في الحياة الأدبية خصوصا ونحن ندعو الى حركة تأتئى على بحث الصناعة الشعرية من جميع الوجوه ونحاول تفسير كل جانب فيه بالطريقة التى تنمشى مع اتجاهنا النقدى * ولسنا فى حاجة أن نذكر القارئ بما جاء على ألسنة النقاد القدماء من أن الشعر يحسن بالكذب ويجود بالتحريف فى الوقائع * فقد تكررت هذه العبارة فى أغلب الكتب النقدية وان لم تفهم فهما مناسبا * اذ أنها تؤخذ فى مجموعها للتعبير عن حاله يحسن بها الشاعر وليبان وجهه النظر الفنبة * لأن الكذب فى حد ذاته لا يكون دالا فى العادة عما يريد أن ينزع اليه الشاعر * وقد يمكن أن تتجاوز عما تعنيه هذه العبارة بأن تفهم الكذب على صنوفه أو على معناه الاجمالي فى الخروج عن الحقيقة وعدم التقيد بالحرفية المائلة *

فها هنا - أى من هذه النقطة - نستطيع أن نبين مظهر الاختلاف ووجهه التنافر بين كل من الأدب الخالص والعلوم الأخرى * لأن اللغة كما تعلم أما أن تكون معبرة عن انفعالات أو أن تكون دالة على نصورات ومخبرة عن وقائع * ولا يمكن أن تتصور بحال من الأحوال أن الدلالة عن التصورات والأخبار بالوقائع هى العمل الأساسى الذى بناط بالأديب : ومن ثم فهو منحصر بالضرورة فى المجال الأول وهو مجال التعبير عن الاتفعالات * ونلاحظ بعد ذلك أن التعبير الأخير يتسم عادة بالعموض ويميل الى التورية وينفر من التحديد * وتلك هى طبيعة العمل الفنى الذى يخالف ما نراه فى حالات الدلالة التصورية والأخبار الواقعى من الدقة والتفصيل والاجتزاء *

وفد ظن الناس لكثرة ما قيل عن حساسية الأديب وعن رقيه الشعورى أنه أكثر امنيازا فى درجة الانسانية من سواه ، وأنه أرفع من البشر الآخرين بحق ما يبدو عليه من رهافة ورقة ولطف * ولكن الواقع بخلاف ذلك فيما أرى لأن التعبير الانفعالى يقتصر على الحيوان