

• اما الاله الحكيم فحاشى ان يوحى بمثل هذا الاثم (٢٨) •

وتستمر احداث قصة اوديب كما نعرفها ولكن ليست تحقيقا لنبوذة  
وحى الهى بل نتيجة لمؤامرة لوكياس كبير الكهنة •

ومعنى هذا ان باكتير يحول الصراع من صراع بين الانسان وقوى  
اعلى منه ، الى صراع بين الانسان والانسان فيفقد الصراع بالمعنى  
الدينى • ولهذا فانه عندما يتساءل اوديب ساخرا لماذا لم يعلن الوحى  
ان هناك رجسا فى المدينة من قبل وقد مضى على هذ الزواج الاثم  
سبعة عشر عاما ، أفكان راضيا عن عمله ثم غضب اليوم ؟ اذن فماذا  
أثار اليوم غضبه (٢٩) ندرك ان باكتير يريد ان يقول انه لو كان هناك وحى  
الهى حقيقى لأعلن سخطه من أول يوم تم فيه الزواج الاثم • أما ان يقغ  
بعد سبعة عشر عاما وبعد ان أنجب اوديب من أمه ابنين وبتين فتفسيره  
ان الأمر كله من تدبير انسان يفترى على الاله •

وفى موقع آخر يقدم باكتير تفسيراً انسانياً وذلك على لسان اوديب  
حين يعلن للشعب ان الرجس كان موجودا من قبل ، فليس اذن هو سبب  
ماهم فيه من عذاب ، انما السبب ان اموال الأمة تتكسد فى ايدي الكهنة  
يحتجزونها من دون الشعب الذى يموت جوعا • ولئن تزول المجاعة  
– وهى ليست طاعونا عند باكتير – الا بمصادرة اموال المعبد وتوزيعها  
بالعدل ، ومن الطبيعى ان تختلف اذن نهاية اوديب باكتير عن نهاية اوديب  
سوفوكليس ، فهو لا يفتق عينيه انما يغادر مدينة طيبة وهو اقرب الى  
الجنون •

وتتردد فى مسرحية باكتير كثير من التعبيرات الاسلامية أكثر مما  
تتردد فى مسرحية توفيق الحكيم ، حتى ليخيل لنا ان تريزياس ليس  
عرافا بل فقيها اسلاميا • كما يرفض باكتير بوضوح فكرة الانسان المسير  
ويعلن أكثر من مرة على لسان فقيبه تريزياس ان الاله بحكمته خلق الخير  
والشر ، ومنحنا عقلا نميز به بينهما ، ومعنى هذا ان الانسان هو الذى  
يصنع قدره وليس العكس •

وهكذا غير باكتير تماما من المفاهيم الأساسية التى تقوم عليها  
مسرحية سوفوكليس بعد ان أقصى دور القوى العليا عنها • ومما يجدر

(٢٨) على أحمد باكتير ، مأساة اوديب ، لجنة النشر للجامعيين ، القاهرة ،  
ص ٢٢ •

(٢٩) المرجع السابق ، ص ٩٣ •