

حيث تعللوا بالتأويل العقلي ، أو بالعمل مثلا ، نراهم يصفون هذه العملية قائلين بأنه « القياس » ، أو « ذلك هو القياس » . فيقول الكوفيون مثلا في مسألة إذا فصل بين (كم) الخبرية وتميزها فهل يبقى التمييز مجرورا : « إنما قلنا إنه يكون مخفوضاً بدليل النقل والقياس » . وبعد أن أوردوا دليل النقل قالوا : « وأما القياس فلأن خفض الإسم بعد (كم) في الخبر بتقدير (من) لأنك إذا قلت : كم رجل أكرمت ، وكم امرأة أهنت كان التقدير فيه : كم من رجل أكرمت وكم من امرأة أهنت ، بدليل أن المعنى يقتضى هذا التقدير » (٣) . وواضح أن الكوفيين استخدموا التأويل في تحليلهم دون القياس . وهذا يعنى أن الكلمة لم تستخدم بمعناها الاصطلاحي .

وربما استخدم « القياس » - كما يرى الدكتور حلمي خليل بمعنى آخر هو « الاطراد والثبات للقاعدة الذى كشف عنهما استقراء المادة اللغوية وتصنيفها » (٤) . فنحن نذكر ما قاله عبدالله بن ابي اسحق الحضرمي لتلميذه ناصحا : عليك بباب من النحو يطرد وينقاس ، وربما استخدم الحضرمي مصطلح القياس هنا بمعنى القرين المكمل للاطراد .

وقد استخدمه سيبويه بمعنى الاطراد أيضا . يقول الدكتور عبده الراجحي . « إن فكرة القياس على كثرة ما قيل فيها لم تكن عند سيبويه غير متابعة الكلام العربى . وفي (الكتاب) إلحاح على هذا التصور فنجد فيه مثل قوله : لأن هذا أكثر فى كلامهم وهو القياس » (٥) . « فالقياس » هنا بمعنى الاطراد والشروع .

وبالإضافة إلى هذه المفاهيم ، فقد كان الخليل وسيبويه ينظران إلى القياس على أنه وسيلة لبناء كلام جديد على قياس كلام العرب ، وكانا يشترطان أن يكون لهذا

(٣) كمال الدين الأتبارى : الانصاف فى مسائل الخلاف ٣٠٢/١ - ٣٠٤ .

(٤) د . حلمي خليل : العربية وعلم اللغة البيوى ٢٠ .

(٥) د . عبده الراجحي : النحو العربى والدرس الحديث ٥٨ . وانظر لسيبويه : الكتاب ٨٢/٢