

تخليه الكامل عن الدراسة الأسلوبية التقليدية التي لاحظنا أنها كانت تختفي تدريجياً عند نقاد الرواية الذين تبنا المنهج الاجتماعي . فلقد تبين لهم أن دراسة الأسلوب المباشر للغة الروائية لا تفيد شيئاً في فهم هذا البناء الفني المختلف عن طبيعة الشعر . وإذا كان «الخطيب» لا يناقش مباشرة هذه المسألة فهو مع ذلك يتبنى الموقف نفسه ضمناً عندما يلغي الدراسة الأسلوبية بشكل تام .

وميزة أخرى نجدها في كتابه «الرواية والواقع» وهي ندرة الأحكام القيمية⁽¹³⁹⁾ ، وهو ما يمكن تفسيره بالرغبة في تحقيق قدر من الموضوعية في دراسة الفن الروائي . وإن كنا قد لاحظنا بأن الدراسة ظلت أسيرة جانب آخر يقف دون هذه الموضوعية ، وهو الانتماء الإيديولوجي المباشر .

5 - اختبار الصحة :

درجنا على اعتبار مبدأ اختبار الصحة كأداة في يد الناقد الروائي ، وناقد النقد على السواء . واختبار الصحة كما تبين ذلك «جوهانا ناتالي» - وهي التي تبيننا وجهة نظرها في الخطوات المتحكمة في كل عملية نقدية(*) - يقضي بالنسبة للناقد الأول أن يضع مقاييسه على محك الاختبار . فإذا طبق هذه المقاييس على نموذج واحد ، فإنه لكي يبرهن على صحة وشمولية تصوره ، عليه أن يختبر المقاييس نفسها على نصوص أخرى حتى تثبت فعاليتها الإجرائية .

وبإمكاننا أن نلاحظ بسهولة أن «محمد كامل الخطيب» في عمله الذي ندرسه لم يلجأ إلى هذا الاختبار ، مثلما لم يلجأ إليه جميع نقاد الرواية من أصحاب المنهج الاجتماعي . إذ يقتصر في أغلب الحالات على قياس النصوص المدروسة على نموذج مرجعي مؤتمل idialisé من طرف الناقد نفسه ، ولهذا يفقد اختبار الصحة قيمته العلمية لأنه يُستخدم في نطاق هيمنة معطيات مقبولة سلفاً من طرف الناقد ، ولا يعتبرها أبداً موضع نقاش . والقضية شبيهة - في نظرنا - إلى حد كبير برجل اللاهوت الذي يستخدم العقل في الاجتهاد في نطاق اللاهوت نفسه .

أما نحن فقد درجنا على استخدام اختبار الصحة ، في النظر إلى العمل النقدي ذاته ، متسائلين عن درجة الإنسجام فيه ؟ ألا تُخلّ التناقضات الكثيرة بالوحدة العضوية فيه ؟ هل

(139) هناك مثالان عن حكم القيمة في الدراسة ، يثيران الانتباه ، ص 62 . وكذلك في ، ص 96 . الأول متعلق بما سماه الناقد «خطأ في رسم الشخصية» والثاني متعلق بوصف الرواية بأنها «تسير بنجاح في الطريق الذي بدأه فلوير» .

(*) أنظر ما قلناه في مقدمة عملنا هذا بشأن ضوابط التحليل .