

المكتوبة بالفصيحة فعددها أربع عشرة ؛ لا يتجاوز بعضها البيتين أو الأربعة .  
إن هذه النسبة ؛ تُرَجِّحُ اتجاه التفكير العامي لدى لويس عوض ؛ وتبرر دفاعه  
في المقدمة عن ( الأدب المصري ) أو ( أدب الشعب ) .

وطريقته في هذا التبرير تبدأ من إعلان ( موت الشعر العربي ) بموت شوقي  
عام ١٩٣٢ ؛ واستحالة قيام مدرسة مصرية في الشعر العربي . بل هو يعيد النظر في  
قوله ذاك بعد عشرين سطرأً من المقدمة ليقول : « إن الشعر العربي لم يمت في جيلنا  
وإنما مات في القرن السابع الميلادي » .

ولما كان هذا حال الشعر في مصر التي عجزت كما يقول « عن إنجاب شاعر  
عربي واحد بين القرن السابع والقرن العشرين له خطره » فقد بحث عن السبب  
ليجده في أن المصريين « لم يمثلوا اللغة العربية القرشية كما يمثل الكائن العضوي  
غذائه؛ بل اصطفوا لأنفسهم لغة خاصة بهم أصولها قرشية ولكنها تختلف عن  
العربية القححة .. »

وأخذ لويس عوض بعد ذلك يصنع الأسانيد ويفتعل المبررات : فثمة سادة  
يفرضون لغتهم على العبيد؛ ومؤسسات دينية تحيطها بالقدسية ؛ وشيوخ يحاربون  
بها الشباب . وبهذا اكتملت ذرائع لويس عوض : اجتماعيا ودينيا وزمنياً لتكون  
دعوته الى العامية والأدب الشعبي ذات منطق وحجة . كما ان الأمثلة موجودة .  
فالكوميديا الإلهية ودون كيشوت وحكايات كاتربري كتبها أبطال شعبيون كفروا  
باللغة المقدسة ( اللاتينية ) وآمنوا بلهجاتها ( المنحطة ) ! ويتناسى لويس عوض هنا ؛  
أن ثمة أدبا شعبياً عربياً ؛ في الشعر والسرد، لا يدعنا نهجر الفصيحة بحجة غيابه في .  
أدبنا ( السير والمقامات وألف ليلة وليلة مثلاً ) أخيراً يمنح عوض دعوته طابعاً طليعياً .  
فيسمي قصائد ديوانه ( تجارب ) فهو ( مجموعة من التجارب لا مجموعة من  
القصائد ) متذرعاً بأن التجربة حق أولي من حقوق الإنسان .. ، طبيعي ومقدس .

عند هذه النقطة نعود الى ما اقتبسناه من غالي شكري في بداية هذه المقالة ؛  
فلاحظ الخلط بين ( التجربة ) التي يتحدث عنها لويس عوض ؛ و ( التجريب )  
الذي ينسبه إليه غالي شكري . فالأولى معرفة شاملة يدخل فيها الفني ، لكنها لا