

الأسلوب لا يصلح لكتابة القصص ، فالقصة ليست خطبة بل هي حكاية يسردها لك المؤلف في أذنك همسا ، وهل وجدت هامسا يخطب؟ فانظر إلى الأمثلة الآتية لترى كيف كان يمكن تأدية المعنى ذاته بتغيير بسيط : قال في ص ٥ (هنالك عند مدرسة الصنائع) فلو قال توا (عند مدرسة الصنائع) لكان هذا جميلا . وفي الصفحة ذاتها (ومن أين لا أين لهذا السيد ذى اللبدة السوداء) ولو قال (فمن أين لهذا السيد ذى اللبدة السوداء) لانهى معناه بدون وجود كلمات لا ضرورة لها» .

وليحیی حقی ملاحظات بالغة الرهافة والصدق في علم الأسلوب وإن تكن في حاجة إلى من يخلصها من ثوبها الديبلماسي الكثيف لتدرك على حقيقتها الصريحة ، فهو مثلا يحب الأناقة ، ويدعو في أكثر من موضع إلى بعث الكثير من ألفاظ لغتنا التي ماتت مع شدة حاجتنا إليها ، ولكنه يرسم لكل ذلك حدوداً بالغة الدقة عندما يقول في تعليقه على أسلوب مسرحية شهریار الشعرية للأستاذ عزيز أباطة :

«إن المؤلف قد تعمد إقصاء الألفاظ المألوفة كلما وجد بديلا عنها ألفاظا لا تزال كالكلي مكنونة في أصدافها . لم تخل صفحة واحدة من شرح لأكثر من لفظين أو ثلاثة كأنما أصبح بين يدينا قاموس جديد هو قاموس عزيز أباطة فهو يكتب أيهات ونث بدلا من هيهات وبث ، ومن فعل فعلة لا يسعده شيء أكثر من أن تشيع بين الناس بعض ألفاظه الجديدة ، وأرشح في مقدمتها هسهسات بدلا من شائعات ، ولكن - وأف من لكن هذه - يخشى من الغلو في الأناقة أن يصل إلى حد قتل الروح لأنها