

مستوى التناج الأدبي وهبوطه . فالأدباء الكبار يمهّدون الطريق للنقاد الكبار . ولا أعكس فأقول إن النقاد الكبار يمهّدون الطريق للأدباء الكبار . فالعقريّة الحقّة تشقّ طريقها بقدرتها لا بما يقوله فيها مادح أو قادح . وهل في استطاعة نقاد العرب مجتمعين أن يخلقوا متنياً واحداً أو أن يحولوا دون خلقه ؟ أم هل في استطاعة جميع نقاد الفرنجة أن يأتونا بشكسبير آخر ؟ وإذا قام شكسبير آخر فهل في استطاعتهم أن يطفثوا الشعلة التي في صدره ؟ ولو أن كلّ من في الأرض من نقدة حاولوا أن يجعلوا من شويعر شاعراً ومن كويتب كاتباً ، أو أن يسدّوا السبل على الكويتيين والشويعرين فلا يقتحمون حومة الأدب ، لباءوا بالفشل من غير شك . أمّا كبار الكتّاب والشعراء فقد خلقوا نقدة كثيرين ما بين كبير ومتوسط وصغير . مثلما خلقوا الكثير من المقلّدين والطفيليين .

حيثما كثرت القمم الشاخنة قلت الدهشة للتلال . وحيثما كانت الأنهار الكبيرة قلت قيمة السواقي . أمّا حيث لا قمم شاخنة ولا أنهار كبيرة فالكتّبان والسواقي تبدو كما لو كانت أبداع آيات الله في خلقه . والمثل العامي يقول : « من قلّة الرجال سمّوا الديك أبو عليّ » . وعندنا من كرم المولى كتّبان وسواقي كثيرة . فلا عجب أن يكون نقدنا حتى اليوم في مستوى الكتّبان والسواقي ، ثمّ أن يكون لنا في كلّ يوم