

ذكره" ، وسمعت آخر يقول عنه " كان فتوة حقا ، ولكنه لم يكن كالفتوات الآخرين ، فلم يفرض على أحد إتاوة ، ولم يستكبر في الأرض ، وكان بالضعفاء رحيمًا .

ويبدو أن المؤلف لم يكن قد قرر ونو يكتب هذه الافتتاحية أن يضع حداً جريئاً لحياة جدنا الأكبر الملقبة ، ويجعل عرفه يتسبب في موته ، مع أنه يعبر عنه هنا بفعل " كان " ، وأغرب من ذلك أن يجعل هذا الموت قضية مسلما بها بين كل الأحياء ، مما يبعد بهذه الشخصية المشفرة بأناة وحكمة من أن تتطابق مع نموذجها الديني الكبير ، بل يعتمد إلى إثارة كل من المشابه والمفارق معا ، فهو مالك كل شيء في الحارة وصاحب أوقافها ، إلا أنه قد اعتزل منذ عهد بعيد ، وهو قد سيطر عليها بقوة ساعده من ناحية ومنزله عند الوالي من ناحية ثانية ، وهو قدير ليس كمثل جميع الفتوات إلا أنه لم يستكبر في الأرض وكان بالضعفاء رحيمًا .

بهذا المزيج الخاص من الألوهية والفتوة ، من الأزلية والحدوث ، من الديمومة والفناء ، نرى الجبلأوى جد الحارة ومصدر عذابها وسعادتها .

وإذا كان المؤلف يتقن فن تضمين الأسماء في رواياته طاقة إبحاتية ورمزية بارزة ، فإنه هنا حيال موقف دقيق ، لأنه حيال أمثولة كونية تريد أن تعبر مجازاً عن رؤية خاصة لتطبيقها الأعمال الأخرى ، ومن ثم يصبح اختيار الأسماء الخطوة الأولى في الترميز الشفري الناجح ، فالإسم عليه أن يستدعي عالمين : المباشر وهو شخص الرواية الحقيقي ، والمجازي وهو نظيره المختلف عنه والمتشابه معه في حكاية الوجود . ومنذ البداية نجحت لعبة هذا التوازي : - فأدهم لا يختلف كثيراً عن آدم على المستوى الصوتي ، وإدريس شديد القرب من إبليس ، أما جبل فقد انتقل فيه المؤلف من أسلوب الجناس الناقص في التشفير إلى طريقة المجاز المرسل المكاني ؛ لأن مشهد الجبل الذي تجلي فيه الرب لموسى هو الذي يميز رسالته ، وقد انسحب هذا على نظير الرب ذاته ، فأصبح الجبلأوى بتباعده وضخامته وكبرياته ، وعندما نصل إلى رفاعة نعود إلى لون جديد من الاشتقاق الذي لا يقوم على جذر التسمية وإنما على أبرز معالمها ، فنظير المسيح الذي رفع إلى السماء بتسميها بما يشير إلى هذا الرفع . وتداعب كلمة قاسم الحقيقية التاريخية من جانبين :