

الاجتماعي الى تطعيم دراسته بمناهج نقدية أخرى كعلم النفس، وعلم الجمال، والبلاغة أحياناً. غير أن التحليل الاجتماعي يبقى دائماً سمة غالبية في مجموع الدراسات.

3 - وفي الوقت الذي ظلت فيه الدراسات النقدية الروائية ذات المنزح التاريخي تستخدم الدراسة الأسلوبية لاحظنا عند الانتقال إلى الدراسات الروائية ذات المنزح الاجتماعي تخلص النقاد التدريجي من التحليل الأسلوبي إلى أن يختفي ذلك تماماً مع النموذج الذي درسناه في الأخير، وهو كتاب «الرواية والواقع» لمحمد كامل الخطيب.

4 - وإن غلبة التحليل الاجتماعي نتج عنها نقص واضح في تحليل بنات الروايات المدروسة، وأحياناً يتوصل الناقد إلى مضمون الرواية أو رؤيتها بشكل مباشر من خلال اقتطاف فقرة يراها «دالة» على صوت الكاتب أو على المضمون العام في الرواية. وهكذا يبني أحكامه النقدية ويؤسسها على أجزاء منفصلة أحياناً عن النسق العام. مما جعل أغلب الدراسات المحللة سابقاً تجنح إلى سوسيولوجيا المضامين.

5 - والنقطة السابقة تحوّل الدراسة النقدية إلى عقد مقارنة انعكاسية تُشَلُّ فعالية العملية النقدية لأنه لا يُحْتَفَظ للأعمال الروائية المدروسة بامتيازها الإبداعي، بل تصبح مجرد عاكس للواقع، كما أن الواقع في هذه الحالة يتحول إلى مثال يُحْتَدَى. ولقد بقيت فكرة الإنعكاس هذه متحكمة حتى عند أولئك الذين تحدثوا عن الإيديولوجيا أو عن الرؤية، كوسيط بين الواقع والإبداع الروائي. إن الناقد - في الجانب التطبيقي على الأخص - ينظر إلى الرواية كمستودع للإيديولوجيات، ولأنماط الشخصيات الواقعية نفسها، لذلك يظل مهووساً بالبحث عنها بشتى الوسائل، حتى لو كان ذلك بالتضحية بوحدة الرواية والاختصار في التعامل معها على محتوياتها، مع تجزئها هذه المحتويات نفسها. ولقد تنبه بعض من اهتم بحالة النقد الروائي الاجتماعي، وخصوصاً بالنسبة لهذه النقطة بالذات إلى وجود مثل هذا التوجه العام. ومما قاله بهذا الصدد:

«إننا نعتقد أن الخطاب النقدي الروائي يريد أن يتمثل الواقع الإيديولوجي أساساً، لأسباب سياسية تريد توظيف الرواية لفائدتها.

. . . فالبحث عن بطل قومي أو عن بطل ماركسي هو الشغل الشاغل لدى بعض النقاد (. . .) إن الخطاب النقدي ما زال في أحيان كثيرة مصراً على اختيار المناهج المتبينة لمفهوم الانعكاس، فهو «يولي الأسبقية للدلالة على التحليل الألسني، لافتراضات وجود دلالة اجتماعية اديولوجية في كل إنتاج أدبي مهما كانت خصوصيته الشكلية والمضمونية»<sup>(146)</sup>.

(146) محمد الباردي: الخطاب الروائي بين الواقع، والإيديولوجيا. مجلة «فصول» (المصرية) عدد 4. 1985. (الجزء الثاني)، ص 161. عمود 1.