

ولكن نصيبهم في أغلب الأحيان لن يكون مجرد الرؤية ، وإنما يكون بعضاً من اللدغات والطعنات .

ومع ذلك فهذه مجرد صورة من صور الحياة المحيطة بذوى السلطان ، وهناك صور أخرى عديدة ، منها بطش السلطان حين يريد أن يبطش بغير حدود ، ومنها أيضاً محاباته حين يريد أن يحابي بغير حدود ، وهكذا .

والشعراء المحترفون لابد أن يكونوا قريبين من السلطان أو من المحيطين به وبالتالي لابد أن يشعروا بهذا الجو الخلقى التميز للسلطان وللمحيطين به ، فهل نجد لهذا الشعور صدقاً في مطالع قصائدهم التي يتوجهون بها إلى السلطان حيث قد انتهينا في كل ما سبق من المطالع إلى أن الشاعر الأصيل لابد أن يضمن المطالع مشاعره ونفسه إزاء موضوع القصيدة بأي أسلوب ، سواء أكان أسلوباً رمزياً كما هو الواقع في أغلب المطالع ، أم كان أسلوباً صريحاً كما هو الحال في قليل من الأحيان ، ولكننا في كل حال نستطيع أن نستشف نفسيته من خلال المطالع ، فهل يستطيع الشعراء أن يعبروا عما في نفوسهم في هذا المجال الذي يكونون عادة بالغى الحذر منه ، لأنه المجال الذي ترتبط به حرفتهم بل ويرتبط به مورد رزقهم في أغلب الأحيان ؟

والواقع أنه ليس من اليسير أن نجد إجابة واضحة حاسمة كل الحسم عن هذا السؤال وذلك لوجود نوع من التشعب أحياناً ، ومن التداخل أحياناً في موقف الشاعر من السلطان وما يحيط به ، فقد تكون صلة الشاعر أو نفسيته نحو السلطان نفسه طيبة ، ولكنها نحو المحيطين به عكس ذلك ، وقد تكون طيبة نحوها معاً وقت إنشاء القصيدة ، ولكنها تحس ببعض الجراح من الماضي ، أو بعض المخاوف من المستقبل ، أو نحو ذلك ، لأن أوضح ما في الحياة المحيطة بالسلطة هو القلب في الصلات وفي العواطف وفي الأوضاع .

هذا فضلاً عن أن إحساس الشاعر نفسه نحو جانب من هذه الجوانب ليس ثابتاً ولا ملازماً ، وإنما يدور حول حالته النفسية من جهة ، وحسن الأحوال أو سوءها بالقياس إليه من جهة أخرى .

ولكن الذي ينبغي أن يكون واضحاً أن هذا الفصل يتجه في اهتمامه الأصيل ليس إلى نفسية الشاعر لذاتها ، وإنما إلى محاولة بيان تميز المطالع ، من حيث تميز مطالع