

لذلك فان صحة ذلك لا يعلمها الا الله عز وجل والعيب لازم للآخر . والضرب
الآخر من الاخذ المستهجن ان يأخذ المعنى فيفسده او يعوصه او يخرججه في
معرض قبيح وكسوة مسترذلة كقول أبي كريمة :

قفاه وجه ثم وجه الذي قفاه وجه يشبه البدر
أخذه من قول أبي نواس :

بأبي أنت من مليحٍ بديعٍ بدّ حسنَ الوجوه حسن قفاكا
وأحسن ابن الرومي فيه فقال :

ما ساعني إعراضه عني ولكن سرّني
سالفته عوضي من كل شيء حسنٍ

وقد تابع أبو هلال في دراسته هذه حسه الفني وسائر ذوقه الادبي وتخلص
فيها من أساليب العلماء ومناهج المتكلمين .^(١) ويرى الدكتور محمد مصطفى
هدّاره انه سار في الاتجاه الذي يرمي إلى ابعاد مشكلة السرقات عن محيط
النقد الادبي وربطها بالبلاغة ، وذلك واضح في كلامه على كمال الخليفة
والصياغة والحدق في رصف الالفاظ وعقد المنثور أي السرقة من النثر .^(٢)
وهذا حق لان أبا هلال لم يكن ناقداً فحسب وإنما كان رجلاً عالماً وضع للبلاغة
اصولها وقواعدها وكان من الطبيعي ان يضع لهذا البحث أصوله . ويقنن
قواعده وبذلك ابتعد عن طريقة الآمدي والقاضي الجرجاني اللذين لم يضعوا
القواعد ويضبطوا الاصول كما فعل البلاغيون وإنما جالا في محيط النقد الادبي .

وألّمّ ابن رشيق القيرواني (- ٤٥٦ هـ) بأراء من سبقه من النقاد والبلاغيين
في بحث السرقات ، ويعتبر كتاباه « العمدة » و « قراضة الذهب » من خيرة

(١) ينظر أبو هلال العسكري ومقاييسه البلاغية والنقدية ص ١٧٢ .

(٢) مشكلة السرقات ص ٩٨ .