

الوفرة لخصوبة الجنوب . انهم رومان فعلاً ، لاشيء مشترك بينهم وبين الزخرفة اليونانية كنموذج للأزهار . فالتربة اليونانية لاتهدر هباتها من قرن الوفرة الذي لاينضب . فالاثمار والازهار مثل أي شيء في اليونان ، يستخدمها الفنان «باقتصاد» .

قال أحد الفكتوريين (العصر الفكتوري - المترجم) الكبار إذا كانت الكلاسية هي التعلق بالعادي في الجمال فإن الرومانسية هي التعلق بالغريب في الجمال ، وهذا التصريح يقدم لنا تقدماً مدهشاً الفرق الجوهرى بين الاثنين . فالكلمتان رومانسية ورومانتيكي تستدعيان رؤيا ، غامضة على إشراقها ، تنفي الملل والرتابة من الحياة اليومية مع احساس بإمكانية الاثارة والمغامرة . بالطبع إذا كانت الحياة اليومية خالية من الملل والرتابة فلا حاجة بنا إلى الانتقال نحو الرومانسية . وهذا هو السبب الأساسى لماذا لم يكن الاغريق رومانتيكيين . فالوقائع كانت تهمهم كل الاهتمام . كانوا يجدون فيها ما يكفيهم من الجمال والمتعة فلا يرغبون في تجاوزها .

أما الوقائع الرومانية فلم تكن جميلة في حد ذاتها ولا مفيدة . الرغبة في بحث كل شيء في الكون التي كانت عند اليونان لم تصل إلى روما . وملاحظة شيشرون أن البحث في الطبيعة يسعى أما لاستخراج الأشياء التي لا يستطيع أحد أن يعرفها ، أو الأشياء التي يحتاج أحد أن يعرفها ، تعبر تماماً عن الموقف الرومانى . لكي يكونوا شعباً مثقفاً . مكانهم كان عالم الشؤون العملية وليس عالم الفكر . لقد انتهى العلم حالما غابت اليونان وظهرت روما . لقد طاف الرومان الأرض ، ومع ذلك ليسوا جغرافيين ، وقد حلوا قضايا القنطرة كما لم تحل من قبل أبداً ومع ذلك ليسوا فيزيائيين . لقد كانوا دائماً غير مباليين بالنظرية . كان يكفيهم أن يعرفوا أن