

ولا يستطيع أحد الجزم بأن الموسيقى سابقة للمعنى في الآيات السابقة ، وإنما حركة الوزن إن لم تكن تابعة للمعنى هنا — فهي متجاوبة معه ومتفاعلة ، بحيث يتغير النمط الإيقاعي بتغير المعنى ، أو يتغيران — معا في آن واحد . وبالتالي كانت درجة تيقظنا للموضوع لا تقل عن درجة تيقظنا للإيقاع المماثل في تنوع الجرس الصوتي وتغير النغمة ، وفي هذه الحالة يصبح الشكل مرنا مرونة المعنى وفي حدود هذه المرونة التي تستتبع التلوين النغمي وتغير النمط النغمي تبرز مقدرة الشكل إلى حد ما ، في الإسهام في التصوير الشعري عند الشاعر .

ب — القافية

وفي الحق أن محمود حسن اسماعيل كان بارعا في تنويع القوافي بجانب مقدرته الفذة في التعامل مع القافية الموحدة في عدد كبير من القصائد الطويلة وقد يرجع الأساس في تنويع القافية عنده إلى إدراكه أنها قيمة موسيقية لا يمكن الاستغناء الشعر عنها ، لأنه بإعادتها أو ما يشبه إعادتها يتحقق التطريب هذا فضلا عن كونها عميقة التشابك مع العمل الشعري ، أو هي بالفعل أحد العناصر الحسية في الشعر عنها ، لأنه بإعادتها أو ما يشبه إعادتها يتحقق التطريب هذا فضلا عن بالاحرى ارتبطت بالقصيدة ارتباط القاعدة بالأساس ، وإذا كانت الهندسة الصوتية في دواوينه الأولى قد نوعت قوافيه في أشكال عدة ، كالموحدة ، والمسمطة ، والمزدوجة ، والقافية الداخلية « في النظام المشطر » فإن الشاعر في مراحل الأخيرة قد سلط متطلبات التجربة على الشكل الحسي للتصوير بشكل بين ، وأصبح الشكل الخليلي طيعا أمام إلحاح المضمون الكائن في البحث عن الذات واكتشاف الحقيقة ، وصار أكثر مرونة من خلال حرية تكرار الكم النغمي في تفاعيل المتقارب والهزج والمتدارك ، الرجز ، والرمل ، ولقد أصبحت القافية هي الأخرى ، تابعة لأية هندسة شكلية ، بل صارت قافية بلا نسق خاص بخضوعها المباشر لمعنى التجربة والشعور المصاحب له ، وفي هذه الحالة أصبحت القصيدة — إلى حد ما — صورة موسيقية تتلاقى فيها الأنغام وتفترق محدثة نوعا من الإيقاع الذي يساعد المتلقي على تنسيق مشاعره وأحاسيسه المشتتة . ونورد هنا المقطع الأخير من قصيدته طواف للبرهنة على النتيجة الأخيرة .