

أن تدخله في نطاق الفنون القولية الخلاقة. ، كما هو الحال بالنسبة لأسلوب طه حسين النقدي ، أو مصطفى صادق الرافعي في الأدب العربي ، أو أسلوب كوليردج ، أو تي.اس. اليوت في الأدب الانجليزي .

وعلى أية حال ، فان مفاد التهمة الأولى - التي يهيم الدفاع عنها - هو أن الفنان الخلاق ، سواء كان شاعرا ، أو مصورا ، أو نحّاتا ، أو معماريا ، أو راقصا ، أو موسيقيا ، أو مسرحيا ، انسان اصطفته الطبيعة ، وزودته - دون غيره - بقدرة خاصة على رؤيته الأشياء ، وترجمتها بوسائله الى أعمال فنية جميلة ، تروّع هذا الغير ، وتملك عليه مشاعره . ونفس هذه الأعمال الابداعية ، هي التي يتولد الناقد بينها ، ويتغذى عليها ، ويقيم أود وجوده النقدي ، ويستمد منها معظم أدواته ، ومناهجه ، بل ويقيم عليها شهرته ومنزلته أيضا ، ان لم يجعلها - أحيانا - مصدر لقمة عيشه . وكأن هذه العملية الاتكالية ، تعلن صراحة ، أن الناقد ظل الفنان ، بل تابعه ، ان لم يكن نباتا طفيليا