

الرواية فى نفسى فجرى بها القلم وأنا أحسبها لى . حدث ذلك على الرغم من السرعة التى قرأت بها الرواية والسرعة العظيمة التى ترجمتها بها أيضاً . ومن شاء أن يصدق فليصدق ومن شاء أن يحسبني مجنوناً فإن له ذلك . ولست أروى هذه الحادثة لأدافع عن نفسى ، فما يعيننى هذا وإنما أرويها على أنها مثال لما يمكن أن تؤدى إليه معاينة الذاكرة للإنسان وليست الذاكرة خزانة مرتبة مبنية ، وإنما هى بحر مائج يرسب ما فيه ويطفو بلا ضابط نعرفه ومن غير أن يكون لنا على هذا سلطان ، فالمرء يذكر وينسى ويغيب عنه الشيء ويحضر . .

أما الشاعر والباحث سامى مهدي فقد تناول سرقات عديدة لأدونيس فى كتابه «أفق الحدائث وحدائث النمط» عامداً إلى مقارنة نصوص شتى لأدونيس بنصوص فرنسية أثار عليها أدونيس ثم صاغها بالعربية بلغته الخاصة وأضفى طابعه عليها وإن ظل عاجزاً عن إخفاء مصادره .

بعد ذلك يقول سامى مهدي : «فى ضوء ما تقدم من نصوص يتضح لنا أن أدونيس كان عيالا فى مفاهيمه على التراث السورىالى ، ولا سيما تراث رامبو الأب الشرعى للسورىالية وبريتون معلمها الأول ، حتى إنك لن تجد بين تلك المفاهيم شيئاً من خارج ذلك التراث . وجلّى أن هذه المفاهيم التى تشكل جوهر السورىالية وأهم عناصر تقنياتها هى فى الوقت ذاته العمود الفقرى الذى تستند إليه الحدائث الأدونيسية ، فما من مقال نظرى لأدونيس ، وما من حديث صحفى أجراه ، إلا وتردد فيه شيء يزيد أو ينقص منها . وإذا أضفنا إلى ذلك ما يردده أدونيس من أفكار الرفض ، والانقطاع ، والتمرد ، والهدم ، والتجاوز ، والمغامرة ، واستقصاء المجهول ، ورفض ما هو عقلانى ومنطقى ، وتغير الحياة عن طريق الحلم ، وتحرير المكبوت ، وتسمية اللامسمى ، والاحتفاء بالحلب والجسد ، وجدنا أن الأدونيسية ليست شيئاً سوى السورىالية» (ص ١٧١) .

ويضيف سامى مهدي : «وما لجدده فى نظريات أدونيس من المفاهيم السورىالية يمكن أن نعثر له على مطابقات فى شعره . وقد لا يتسع المجال هنا لاستقصاء هذه المطابقات . ولكن العارفين بشعر أدونيس لا يفوتهم أن يلاحظوا أن الرفض والتمرد والهدم والانقطاع والتجاوز والمغامرة والرؤيا والحلم والنبوءة والجنون والمجهول والمطلق والبحث والكشف والفتح والتحوّل والإشراق وغير ذلك من مفردات