

أمانة مع نفسها في كل شيء بالنسبة إلى الواقع الوضيع . لكن رحلة هذه
الوضعة النبيلة وأمانتها مع نفسها تنهضان على حساب التجريد المحاجي ،
ولهذا فهما ساكتتان ، جامدتان وميتتان . ففي ظلّ انعدام التوجه
الاجتماعي والأرضية الايديولوجية لهذه الروايات لا يمكن لوحدها (هذه
الروايات) وتماسكها إلا أن يكونا كذلك . ان الافق المادي والتعبيري
لهذه الكلمة الروائية ليس أفقَ الانسانِ الحلي المتحركِ المتغيرِ والمنطوقِ في
لانهاية الواقع ، بل كأنه أفق مقيد لانسان يسعى إلى الاحتفاظ بالوضعة
الجامدة نفسها ، وإن تحرك فلا يتحرك كي يرى ، بل على العكس كي
يدير ظهره ، كي يتشاغل ، كي لا يلاحظ . إنه ليس أفقاً زائحاً بأشياء
حقيقية ، بل بترجيحات كلمية من أشياء وصور أدبية موضوعة على نحو
محاجي في مواجهة التنوع الكلامي الفج للعالم الواقعي ومفرغة بعناية
(ولكن على نحو مقصود محاجياً ولهذا فهو محسوس) من أي تداعيات
معيشية فجّة محتملة .

ويستخدم ممثلو الخط الاسلوبي الثاني في الرواية (رابليه ، فيشرت ،
سرفنتس وغيرهم) طريقة التجريد هذه استخداماً محاكاتياً ساخرأ إذ
يوردون في مجال التشابيه ويطوّرون جملة تداعيات فجّة مقصودة تهبط
بالمشبه إلى خضم اليومي الوضيع اللاشاعري ، وبهذا يدّمرون المستوي
الأدبي الرفيع الذي تم بلوغه عن طريق التجريد المحاجي . فالتنوع
الكلامي هنا يثار لإزاحته إزاحة مجردة (كما في كلام سانتشوبنسا) (١).

(١) يتصف الأدب الألماني بميل خاص إلى هذه الطريقة في الهبوط بالكلمات الرفيعة عن
طريق إيراد جملة من التشابيه والتداعيات الوضعية والتوسع فيها . وقد حكمت هذه الطريقة
التي أدخلها ولنفرام فون ايشينخ إلى الأدب الألماني في القرن الخامس عشر اسلوب الوعاظ
الشعبيين في القرن الخامس عشر مثل هيلرفون كيزسبرخ ، كما نراها عند فيشارت في
القرن السادس عشر ، وفي عظات ابراهام أسانتا كلار في القرن السابع عشر ، وفي روايات
هيبيل وجان بول في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .