

ويظهر عبد الهادي زاهر بمظهر الراديكالي في فهم خاص للموشح والزجل ولقضية التأثير ، وهو بهذا يعكس أطروحة العرب في تأكيد التأثير من جهة ، كما يتبنى أطروحة غريبين في إنكاره من جهة ثانية .

ويعلق الكاتب على تأثير الغنائية الأسبان - عربية ، في انتشارها بالعالم العربي ، مقدماً نزعتة كما لو كانت النزعة المحقة والحاسمة ، بينما هي سزعة أنصار الأطروحة الرومانية . وهكذا يسقط الكاتب ضحية ما أنتقده عند الآخرين في اعتمادهم حجج المستشرقين .

وفيما نخصنا ، نكرر مرة أخرى أن جوهر المسألة لا يقوم في التأكيد أو الرفض للتأثير العربي، بل في التأويل الشعري للظاهرة ، وموضعها المنهجية في إطار الأدب المقارن بدل طرحها على المستوى الايديولوجي المحض .

ويتبين أن محمود صبح - العربي الأصل الاسباني الجنسية - يصيب عين الصواب عندما يطرح الظاهرة في سياقها المنطقي والمنسجم ، أي عندما ينظر إلى التأثير كصيغة للتفاعلات ، وإن إثباته ونفيه ليس هو ما يمنحه فعاليته ، والأساس كما نرى هو في كيفية تجاوز التأثير وتحقيق هرمونوتيكية نصه :

« فهذا التأثير ما زال قيد البحث والدراسة حتى يومنا هذا ، وقد تناوله الباحثون المختصون - وما نحن منهم - بالمعالجة العلمية المنهجية أحياناً وبالاهواء والآراء المسبقة أحياناً أخرى فتضاربت آراؤهم وتشعبت أبحاثهم ، فمن مبالغ في مدى هذا التأثير وأهميته إلى منكر له على الإطلاق ، إلى زاعم بأن العكس هو الصحيح أي إن ما هو « ايبيري » Ibérico من غناء وموسيقى وألحان وأوزان وغير ذلك من ضروب المعرفة والفنون والعلوم كان له التأثير الشامل العميق فيما ابتدعه العرب بالأندلس بعد فتحها ، نتيجة لإختلاطهم بشعوب شبه الجزيرة الايبيرية (Peninsula Ibérica) ونحن هنا لسنا في صدد تأييد هذا أو ذلك ، بيد أننا نقول إن التأثير والتأثر هما صيغة علمية محققة في جميع التفاعلات ضمن بوتقة واحدة والمطلوب هو أن نعلم على وجه الدقة ما هو مدى تأثير كل عنصر في غيره من العناصر ، وما هي نسبة كل واحد