

وكان درب سابل، وكان حرب جاهل، وكان سكب نور  
وكان في انطوائه، وكان في انتائه، توهجا يدور  
وكان موج عشبه — ثديانة في ربه — أيبة مسترة<sup>(١)</sup>.

والإيقاع في هذه الأبيات، كائن في تكرار النظائر الصوتية في حسن نسيم  
ومحاولة الإشباع المفاجيء لكل نغمة صاعدة في (لحدا، سدا وبدا) وعن ضربين  
النغمة الخاطفة في: لكل ظلمة، لكل رجفة، تدل دلالة واضحة على أن المعنى  
مرتبط بهذه التوقعات وإشباعاتها، لعل هذا بين في المفارقة بين الخطف المفاجيء  
للأصوات الصراح في كلمتي (ظلمة، رجفة) وبين المد اللانهاى في الضمة  
الطويلة في (نور). وهذا المد في مطلق معناه مد لكل ما يمتنى له اشاعر أن  
يعيش في مقابل ما يمتنى له الموت السريع.

وما قيل عن هذا البيت يمكن أن يقال عن الهندسة البارة في بقية الأبيات،  
بحيث يمكن القول إن التقفية الداخلية — هنا — هي الأساس لأنها شكل المعنى  
وهذا ما يفترق فيه محمود حسن اسماعيل عن القدماء « في التشريع والترصيع »  
فلقد كان التصريح يتم في إطار البيت القديم بقافيته الموحدة وشطرية المتجاورين.  
وكان شيئا إضافيا وثانويا للقافية الموحدة. ولقد استعمل الشاعر هذه الهندسة في  
أكثر من قصيدة<sup>(\*)</sup> بل لقد جرب مقدرته في البراعة في ترديد الأصوات  
المنسجمة، في بناء قصيدة بأكملها بناء موسيقيا خاصا يتوافر فيه مهارة النظم  
للكلمات، وبراعة ترتيبها، وتنسيقها، بحيث تبلغ مبلغها بالقرع المستمر وزيادة

(١) صلاة ورفض ص ١٥٦

(\*) يقول في قصيدته غضبة الثار من ديوانه صلاة ورفض ص ٤٢

فيا طهر مرق، وأحرق  
بقايا الجناح  
إذا لم تكبكب، وتسفب  
ينرب السلاح  
وترجف سرايا  
وترجف منايا  
تدك الجندود