

الواعي ليس كل شيء في التوصل إلى المعرفة . لهذا اتجه بعض الأوروبيين في هذه الفترة إلى دراسة الأديان والفلسفات الروحية عليهم يجدون في ذلك وسيلة لاستكشاف المجهول ، وإشباع الرغبة في استطلاع الأسرار . وقد توجهوا إلى فلسفة أفلاطون ، وأعجبوا بنظرية المثل الأفلاطونية التي تقول أن كل شيء في عالم الحس له نظيره في عالم العقل سائق في الوجود ، وهو الفكرة أو المثال أو المعنى الكلي الذي صورت الجزئيات على مثاله^(١).

وتعلق الشاب الثائر بفلسفة « شوبنهاور » الألماني التشاؤمية التي تؤكد روح القلق والحيرة في الوجود المليء بالألغاز والرموز وحيية الأمل من إنجازات العلوم المختلفة^(٢).

وتمثلوا أيضا نظرية الوهم الودي التي اعتمد عليها « شوبنهاور » في فلسفته وهو القائل : « العالم هو فكري عنه » والقائل أيضا : إن نقاب الوهم هو الذي يغشى على أبصار الفانين فيريهم عالما لا نستطيع أن نقول عنه أنه موجود أو غير موجود^(٣) . . . » .

إذن فقد تعاونت نظرية المثل الأفلاطونية وفلسفة « شوبنهاور » التشاؤمية ، ونظرية الوهم الودي ، والحركة الدينية على خلق نزعة مثالية وميتافيزيقية توجه الإنسان إلى التفكير فيما وراء الطواهر المحسوسة . ومن ثم أخذ الحماس يتزايد حول الرواية الروسية ، باعتبار أن الأدب الروسي يسوده طابع التصوف والدين ، لأن روسيا لم تكن تغطي فيها النزعة العلمية العقلية المادية آنذاك طغيانها في باقي البلدان الأوروبية ، فساعد

(١) د. درويش الجندي ، الرمزية في الأدب العربي ، ط القاهرة مكتبة هضة مصر ، ١٩٥٨ ، ص ٧٣ .

(٢) P Martino, Parnasse et symbolisme, p 121.

(٣) درويش الجندي ، الرمزية في الأدب العربي ص ٧٤ ، ٧٥ .