

بل وليس معقولاً أن اللخمييين في الحيرة والفسانيين في الشام  
وهم الذين عمروا طويلاً ، وبلغوا من المدنية شأواً كبيراً إذ عاشوا  
في ركاب الدولتين الكبيرتين الفرس والروم ، لا ينتج أبناؤهما  
شعراً على الإطلاق . !

كل هذا جعل الدارسين المحدثين الذين اهتموا بالشعر كل  
هذا الاهتمام يحسون أن تسليمهم بما نقلوا عن كتب البلاغة  
والتاريخ الأدبي يحتاج إلى الكثير من الفحص والمناقشة  
والمراجعة .. ورغم كل هذا فقد ناقشوا وفحصوا ما تعلق  
بالشعر وبالشعر وحده ..

أما النثر فقد أقبلوا على دراستهم له مسلمين تسليمياً مطلقاً  
بأن العرب لم يعرفوا في نثرهم إلا هذه الأشكال الساذجة : سجع  
وأمثال وخطب في الجاهلية ، ورسائل ديوانية وخواصية إلى  
جوار اتساع في الخطابة في العصر الأموي ، فاستمرار للرسائل  
الديوانية في العصر العباسي ، فمجموعة من المقامات والرسائل  
بعد هذا العصر ..

وحتى في الدراسات العديدة التي قامت لبحث أمر هذه الأشكال  
النثرية من الإنتاج الأدبي اهتم الدارسون برسالة النثر اللغوية  
بصرف النظر عن رسالته الفنية ، فبحثوا صور الصنعة في أشكالها  
المتعددة وتطورها إلى التعقيد والاسراف مرة ، أو إلى البساطة  
مرة أخرى تبعاً لذوق العصر .. أما أهمية هذا النثر كأداة فنية