

الذي بموجبه يتمازج العنصران فيصدر عن انصهارهما عنصر ثالث مغاير لكليهما : «ثمَّ إِنَّهُ لَمَّا فَسَدَتْ هَذِهِ الْمَلَكَةُ لَمْ يَضُرَّ بِمُخَالَطَتِهِمُ الْأَعَاجِمُ وَسَبَبُ فُسَادِهَا أَنَّ النَّاشِئَ مِنَ الْجِيلِ صَارَ يَسْمَعُ فِي الْعِبَارَةِ عَنِ الْمَقَاصِدِ كَيْفِيَّاتٍ أُخْرَى غَيْرَ الْكَيْفِيَّاتِ الَّتِي كَانَتْ لِلْعَرَبِ فَيَعْبَرُ بِهَا عَنْ مَقْصُودِهِ لِكثْرَةِ الْمُخَالَطِينَ لِلْعَرَبِ مِنْ غَيْرِهِمْ، وَيَسْمَعُ كَيْفِيَّاتِ الْعَرَبِ أَيْضًا - فَاخْتَلَطَ عَلَيْهِ الْأَمْرُ وَأَخَذَ مِنْ هَذِهِ وَهَذِهِ فَاسْتَحْدَثَ مَلَكَةً» (ص ٥٥٥) .

وبيلسغ نفاذ الحسن الاختباريَّ عند ابن خلدون نموذجهُ الأوفى في المطارحة اللغويَّة عندما يهتدي إلى أَنَّ التغيُّر المتسلِّط على اللغة العربيَّة قد جرَّها من صنف اللغات التَّأليفيَّة إلى صنف اللغات التحليليَّة وذلك في الممارسة الحيويَّة العربيَّة وأن سقوط حركات الاعزاب قد استعاضت عنه اللغة بقوانين داخلية انتظمت بموجبها العربيَّة انتظاماً جديداً . على أن صاحب المَقْدَمَةِ - بشاقب الرُّؤية الموضوعيَّة - يقرُّ، في جزم، حكمة البناء اللغويِّ وقابليَّة اللسان، أيَّا كان إلى العقلنة : «فِي أَنَّ لُغَةَ الْعَرَبِ لِهَذَا الْعَرَبِ مُسْتَقْلِلَةٌ مُغَايِرَةٌ لِلُّغَةِ مُضَرٍّ وَحَمِيرٍ، وَذَلِكَ أَنَّا نَجِدُهَا فِي بَيَانِ الْمَقَاصِدِ وَالْوَفَاءِ بِالذَّلَالَةِ عَلَى سَنَنِ اللِّسَانِ الْمُضَرِّيِّ، وَلَمْ يَفْقَدْ مِنْهَا إِلَّا دَلَالَةَ الْحُرُكَاتِ عَلَى تَعْيِينِ الْفَاعِلِ مِنَ الْمَفْعُولِ، فَاعْتَاظُوا مِنْهَا بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَبِقِرَائِنِ تَدَلٍّ عَلَى خُصُوصِيَّاتِ الْمَقَاصِدِ (...) وَلَعَلَّنَا لَوْ اعْتَنَيْنَا بِهَذَا اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ لِهَذَا الْعَهْدِ وَاسْتَقْرَيْنَا أَحْكَامَهُ نَعْتَاضُ عَنْ الْحُرُكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ فِي دَلَالَتِهَا بِأُمُورٍ أُخْرَى مُوجُودَةٌ فِيهِ تَكُونُ بِهَا قَوَانِينُ تَخْصُّهَا، وَلَعَلَّنَا تَكُونُ فِي أَوَاخِرِهِ عَلَى غَيْرِ الْمَنَهِاجِ الْأَوَّلِ فِي لُغَةِ مُضَرٍّ، فَلَبِستِ اللُّغَاتُ وَمَلَكَاتُهَا مَجَانًا» . (ص ٥٥٥-٥٥٧) .