

يستطع أن يخفى ما في نفسه من مشاعر ، فإذا هو يكاد يعلن هذه المشاعر إعلاتاً ، ومع أنه ألبسها ثوب غزل ، إلا أن هذا الثوب كان شفافاً لم يستطع أن يخفى ما في نفسية الشاعر وأحاسيسه نحو المملوح ، ولا أظن أن الشاعر أراد من الغزل إخفاء مشاعر معينة نحو المملوح ، فإن الإشارة إلى المملوح في المطلع أوضح من أن يخفيها شيء ، ولكنه مجرد التقليد ، أن يبدأ المدح عادة بالغزل ، ثم من خلال الغزل يعبر الشاعر عما يريد أن يعبر عنه من نفسيته ومشاعره ، كما عبر البحترى عن مشاعره نحو من لا يرحمه ، والذي يظلمه دون ذنب ، والذي لا تكافؤ بين سهم الشاعر وسهمه ، والذي يملك أن يهين وأن يكرم والذي تارة يرزق بعطاياه ، وتارة يحرم من يريد حرمانه من هذا العطاء ، فالقصد إلى الخليفة بهذه المعاني أوضح من أن يخفيه أسلوب الغزل ، مع أن مثل هذا المطلع يعد في نظر النقاد غزلاً ، بعضهم يراه مجرد تقليد تعود الشعراء كما يرى النقاد القدماء ، وبعضهم يراه خللاً في وحدة القصيدة وتعدداً في موضوعها ، من حيث اشتغالها على أكثر من غرض كالمدح والغزل كما يزعم بعض النقاد المحدثين ، وبعضهم يرى في مثل هذا المطلع دلالة أخرى كما سبق ، ولكن ذلك كله أبعد ما يكون عن الواقع ، والواقع غير الخفي هو أن مثل هذا المطلع ليس إلا صدى لفسية الشاعر ومشاعره نحو المملوح .

ومن هنا القبيل مطلع البحترى في مدح الفتح بن خاقان :

أكنت معنّفى يومَ الرحيل
وقد لَجَّتْ دموعى في الهمول؟
عشية لا الفراق أفاء عزمى
إلى ، ولا اللقاء شفى غليل^(٨٣)

فالتعنيف الذى بدأ به الشاعر غزله لم يكن قط من أساليب الغزل ، مع أن هذا المطلع من المطالع الطويلة في الغزل ، حيث يبلغ ثلاثة عشر بيتاً معظمها من جيد الغزل ، ولكن التعنيف الذى استهل به الشاعر المطلع ، إنما يصدر أو يتوقع من مصدر قوة أو سلطة ، وليس من الأحبة ، لأنه في حقيقة الأمر يخاطب صاحب القوة والسلطة ، وليس الأحبة .