

الذي يصيِّر الأفراد معه مماثلين بنيوياً للأفراد في العالم و١ والعكس بالعكس. إذأ، لسوف تكونُ العلاقة الإثنينية والتناظرية موضع حديثنا.

ولننظر الآن إلى الحالة حيث و١ ينطوي على خاصّيات أقلّ مما في العالم و٢. ولنتخيَّل عقب المَثَل الذي كان هينتيكا أعطاه في الفصل ٨-٣، أن تكون الخاصّيات الموجودة في العالم و١ تتَّسم بالاستدارة وبالاحمرار في آين، في حين أن الأفراد في العالم و٢، إلى كونهم مستديرين وخفراً، يمكنهم أن يكونوا دوَّارين على محورهم:

دوَّار	مستدير	أحمر	و٢	مستدير	أحمر	و١
+	-	+	١م	-	+	١س
-	+	+	٢م	+	+	٢س

وفي هذا الصدد نرى أنه في العالم و٢، ليس من الصعوبة بمكان توليد أفراد العالم و١: إذ يكفي أن ننسب إلى كلِّ منهم (الأفراد) خاصية «ألا يكون» دوَّاراً:

دوَّار	مستدير	أحمر	و٢ (+ و١)
-	+	-	٣م
-	+	+	٤م

ولأن نجري تحويلاً من هذا النوع، ندرك أن م٣ هي مماثلة من الوجهة البنائية ل م٢، في حين يتبدّى م٣ بمثابة فرد جديد (لم يكن قائماً بعد في العالم و٢، إنما كان ممكناً تصوره).

مع ذلك فإنه يستحيل إجراء العكس، أي توليد أفراد العالم و٢ بدءاً من العالم و١، طالما أن العالم الأول، في موازاة الثاني، يملكُ غالباً (أو بنياً للعالم) أفقر من الثاني، حيث لا يمكن أن يُقوِّم، لا وجود خاصية أن يكون الفرد دوَّاراً، ولا عدم وجودها. لذا فإن العلاقة بين العالمين ليست تناظرية. والواقع أنه يتسنى لي أن «أصوِّر» (أي أن أنتج بسبب علل تُعزى إلى طواعية البنية) الأول، وليس العكس ليصح، على الإطلاق.

وإذا ما تفكّرنا جيداً في الموضوع ألفينا أنفسنا إزاء وضع كان حدّده «أبوت» في كتابه الأرض المسطحة: وهو كائن حي، يحيا في