

وتغدو مسرحية « عندما نبعث نحن الموت » وكأنها « ليست مسرحية بالمعنى المألوف على الإطلاق »<sup>(١)</sup>.

وقد أشرت إلى أن القضية الأساسية التي بنى عليها « تريفق الحكيم » مسرحيته « بجمالبون » لا تختلف في حقيقتها عن القضية التي عالجها « إبسن »<sup>(٢)</sup> في مسرحيته. فمأساة « روبك » تتمثل في إخضاعه الحياة للفن ، ولم تكن « إيرين » بالنسبة له إلا ذلك النموذج الذي يمكن أن يوحي له بالشكل الرئيسي لرائعته الفنية « يوم العث » ممثلاً في هيئة امرأة شابة تستيقظ من رقدة الموت . . . . » وكان من الواجب أن يكون استيقاظاً أنبل وأطهر وأمثل امرأة شهدها العالم . . . . وقد تملكته فكرة أنه لو لمس « إيرين » أو أشتتها نفسه ، تدنس روحه فلا يستطيع إتمام عمله ، ذلك أنه كان في اعتقاده أن الفنان ينشد الكمال ، ويريد لما يصنع الخلود ، ولا يمكن أن يتيسر له ذلك وهو يفكر في الجسد ومطالبه ، وبناء على ذلك فضل - العمل الفني على الكائن الإنساني . وعندما انتهى من تمثاله ، قال « لايرين » « أشكرك من أعماق قلبي كانت هذه الفترة قصة استطردية لا تقدر بثمن »<sup>(٣)</sup>.

وتكمن مأساة كل من « بجمالبون » و « روبك » ، في اضطراب الرؤية الصحيحة لديهما للحياة والفن . فبمقدار ما كانا يفصلان بين الحياة والفن كانا يخلطان بينها وبدون وعي بينهما ، ومن هنا تأتي المفارقة الغريبة وقد عمق كل من الكاتبتين هذه المفارقة الدرامية ، فكانت بمثابة النواة التي قام عليها البناء الفني في كل من المسرحيتين . وكما كانت

(١) ميوريل براد بروك، إبسن النرويجي ترجمة: هؤاد كامل، وكامل يوسف ص ٢٣٨ .

(٢) هنريك إبسن، عندما نبعث نحن الموت، ترجمة محمود سامي أحمد، سلسلة روائع المسرح العالمي، رقم ٣٥، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة ١٩٦٣ - ص ١٢

(٣) هنريك إبسن، عندما نبعث نحن الموت، ترجمة محمود سامي أحمد ص ١٣٧